

**Pákozdi Község Önkormányzatának  
Képviselő-testülete**

**A 2013. április 29-én, hétfőn tartott nyílt testületi ülés  
J e g y z ő k ö n y v e**

**Napirend:**

- Napirendi pont:** Tájékoztató a KEMPP Kft. 2012. évi munkájáról  
Előterjesztő: dr. Görög István ügyvezető igazgató
- Napirendi pont:** Javaslat Pákozdi Község Önkormányzata és szervei, intézményei 2012. évi költségvetésének módosítására  
Előterjesztő: Takács János polgármester
- Napirendi pont:** Javaslat Pákozdi Község Önkormányzata és szervei, intézményei 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására  
Előterjesztő: Takács János polgármester
- Napirendi pont:** Pákozdi Község Önkormányzata 2012. évi belső ellenőrzési tevékenységéről, éves összefoglaló jelentés  
Előterjesztő: Takács János polgármester
- Napirendi pont:** Javaslat Pákozdi Község Önkormányzata és szervei, intézményei 2014. évi költségvetési koncepciójának elfogadására  
Előterjesztő: Takács János polgármester
- Napirendi pont:** Javaslat a nagyközségi cím használatának megállapítására  
Előterjesztő: Takács János polgármester
- Napirendi pont:** Javaslat a Pákozdi-Pázmánd Óvodai Közoktatási Intézményi Társulás megszüntetésére és a felek közötti elszámolásra  
Előterjesztő: Takács János polgármester
- Napirendi pont:** Javaslat a helyi adókról szóló rendelet felülvizsgálatára  
Előterjesztő: dr. Varjú Mihály aljegyző
- Napirendi pont:** Beszámoló a családsegítő társulás 2012. évi munkájáról  
Előterjesztő: Bencs Ákos családsegítő
- Napirendi pont:** Beszámoló a Pákozdi Polgármesteri Hivatal 2012. évi szociális tevékenységéről  
Előterjesztő: dr. Varjú Mihály aljegyző

**Bejelentések:**

- A) Napirendi pont:** Tájékoztató a Pákozdi Római Katolikus Templom állagvédelmi munkálatairól  
Előterjesztő: Takács János polgármester

- B) Napirendi pont:** Tájékoztató a DEPÓNIA Kft. lakossági szemétszállítási szolgáltatásának helyzetéről  
Előterjesztő: Kft. ügyvezetője
- C) Napirendi pont:** Pénzügyi Bizottság tájékoztatója  
a. iskolai közétkeztetés kapcsán lefolytatott tárgyalásokról  
b. pénzkidó automata elhelyezése ügyében lefolytatott tárgyalásokról
- D) Napirendi pont:** Polgármester tájékoztatója a polgármesteri szemle községi tapasztalatairól
- E) Napirendi pont:** Tájékoztató a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló törvény szerinti önkéntesek nyilvántartásába való felvételről
- F) Napirendi pont:** A Panoráma utcai lakosok kérelméről
- G) Napirendi pont:** Javaslat a WĘGIERSKIEJ GÓRKI napokon való pákozdi részvételről

**Határozatok:** 45-64/2013. (IV.29.) sz. határozatok

**Rendeletek:**

**8/2013 (V.6.) számú rendelete a 2012. évi költségvetés módosításáról**

**9/2013 (V.6.) számú rendelete a 2012. évi költségvetési beszámoló elfogadásáról**

## **Határozatok:**

- 45/2013.(IV.29)** számú határozata a Katonai Emlékpark Kft. 2012. évi munkájáról
- 46/2013.(IV.29)** számú határozata Katonai Emlékpark Kft. 2012. évi üzleti évről adott éves beszámolójáról
- 47/2013.(IV.29)** számú határozata a 2012. évi belső ellenőri éves összefoglaló jelentésről
- 48/2013.(IV.29)** számú határozata a Pákozd Község Önkormányzata 2014. évi pénzügyi koncepciójáról
- 49/2013.(IV.29)** számú határozata a nagyközségi cím használatáról
- 50/2013.(IV.29)** számú határozata a rezsicsökkentési intézkedések támogatásáról
- 51/2013.(IV.29)** számú határozata
- 52/2013.(IV.29)** számú határozata
- 53/2013.(IV.29)** számú határozata a helyi adókról szóló rendelet javasolt felülvizsgálatáról
- 54/2013.(IV.29)** számú határozata a Humán Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat 2012. évi beszámolójáról
- 55/2013.(IV.29)** számú határozata az önkormányzati gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
- 56/2013.(IV.29)** számú határozata Wegierska Górká napokon való részvételről
- 57/2013.(IV.29)** számú határozata Pénzügyi Bizottság tájékoztatójáról a bankjegykiadó automata telepítése ügyében lefolytatott tárgyalásáról.
- 58/2013.(IV.29)** számú határozata térfigyelő kamerarendszer kiépítéséről
- 59/2013.(IV.29)** számú határozata a Virágos Magyarországért versenyen az önkormányzat indulásáról
- 60/2013.(IV.29)** számú határozata Panoráma utcai lakosok kérelméről
- 61/2013.(IV.29)** számú határozata Damjanich-Farkaskő-Panoráma utcai lakosok kérelméről
- 62/2013.(IV.29)** számú határozata Panoráma utcai lakosok kérelméről - az utca két oldali, „Behajtani tilos” táblával való ellátására
- 63/2013.(IV.29)** számú határozata Ingókő utcai lakosok kérelméről
- 64/2013.(IV.29)** számú határozata Honvéd utcai lakosok kérelméről

## J e g y z ő k ö n y v

Készült: Pákozd Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
2013. április 29-én 16.00 órakor kezdődő nyílt üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme  
Pákozd, Hősök tere 9.

Jelen vannak: a képviselő-testület tagjai:  
Takács János polgármester  
Szabó Gábor  
Dr. Németh Attila  
Kardos Ferenc  
Budai Viktor

Tanácskozási joggal meghívottként jelen van: Dr. Varjú Mihály aljegyző  
Jegyzőkönyvvezető: Reiner Éva Ella

**Takács János:** Köszöntötte a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy 5 fő van jelen. Kissné Vörösmarty Mária és Törzsök Erzsébet képviselő asszony jelezte, hogy később érkezik. A képviselő-testület határozatképes. (Jelenléti ív csatolva.)

Javaslatot tett a jegyzőkönyv hitelesítők személyére: Kardos Ferenc és dr. Németh Attila képviselőket javasolta.

A képviselő-testület **5 igen** szavazattal a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot elfogadta.

A képviselő-testület **5 igen** szavazattal a napirendet elfogadta.

### **1. Napirendi pont: Tájékoztató a KEMPP Kft. 2012. évi munkájáról** **Előterjesztő:** dr. Görög István ügyvezető igazgató

**Takács János:** Elmondta, hogy két részből áll az előterjesztés. Egyik rész a működésről beszámoló, a másik rész a 2012. évi gazdálkodásról beszámoló. Megkérte dr. Görög István ügyvezető igazgató urat, hogy amennyiben van a benyújtott írásos anyaghoz kiegészíteni valója azt ismertesse a Képviselő-testülettel.

**dr. Görög István:** Elmondta, hogy először szeretné megköszönni a Képviselő-testületnek a segítségét, türelmét, tulajdonosi jogokkal járó segítő jellegű hozzáállását. Itt szeretné megköszönni a pákozdí lakosság segítségét, támogatását ahhoz, hogy a Katonai Emlékpark az évek során kialakulhatott jelenlegi formájában, és hogy sikerült a Nemzeti Emlékhelyek közé bekerülnie. Nagy hangsúlyt fordítanak az ifjúság hazafias nevelésének elősegítésére, a hazaszeretet erősítésére. A látogatók nagy számban középiskolás korúak, akiknek rendezvényeken, előadásokon, bemutatókon hozzák közelebb a haza hadtörténelmét, annak kiemelkedő eseményeit és a tanulás mellett szórakozással tölthetnek el az Emlékparkban akár egy egész napot is. A beszámoló két részből áll. Az egyik részben összegezte a KEMPP

működésének tapasztalatait, és az önkormányzattal fenntartott kapcsolatát. A másik rész a számviteli törvény szerint készült 2012. évi gazdálkodásról szól. A beszámolóban leírta, hogy a 2011. évben nagyon nehéz gazdasági évet zártak. Jelentős veszteséget halmoztak fel. Ezt a veszteséget a Honvédelmi Minisztérium és a támogató önkormányzatok segítségével sikerült 2012. évben realizálni. Kezd kirajzolódni, hogy mire képes a szervezet. Az biztos, hogy a bevételeiből nem képes fenntartani magát. Nemzeti Emlékhelyként az állam részt vállal az üzemeltetésben. Jelenleg folynak az egyeztetések arról, hogy a Magyar Állam milyen formában veszi át a 10%-ot ami a többségi tulajdonhoz szükséges. Amíg nem lesz véglegesítve a vagyoni helyzet, addig nem tudnak lehívni állami támogatást, de ez a napi üzemeltetést nem befolyásolja. Elmondta, hogy megállapodást írtak alá a Nemeskőcsag Általános iskolával arról, hogy szakköröket és egyéb foglalkozásokat indítanak közösen. Igyekeznek a felnőtteket is bevonni különböző rendezvényeken.

*Szabó Gábor kiment.*

**Budai Viktor:** Elmondta, hogy örömmel hallja, hogy a KEMPP-nek sikerült lábra állnia. Megkérdezte, hogy mennyi volt a 2012. évi látogatói létszám, valamint hogyan alakul a látogatók összetétele.

**dr. Görög István:** A beszámoló 5. oldalán megtalálható, hogy a 36.966 fő regisztrált látogatóból 19.229 fő vásárolt belépőjegyet.

*Szabó Gábor visszajött.*

A látogatók száma hasonlóan alakult az előző évhez. A diákok 60 %-ot tesznek ki. Nagyon sokan jönnek Győr-Moson-Sopron megyéből, egyházi létesítményekből. Örömmel tapasztalták, hogy vannak visszajáró csoportok is. Jelenleg egy kicsit veszélyben vannak ezek a csoportok az iskolák átszervezése miatt, de remélhetőleg hamarosan rendeződik ez is.

**Takács János:** Megkérdezte, hogy van e valakinek további kérdése. Elmondta, hogy két témakörben kell szavazni, mert a beszámoló két részből áll. Feltette szavazásra a javaslatot.

A képviselő testület **5 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**45/2013.(IV.29.) számú önkormányzati határozata**

Pákozd Község Önkormányzata Képviselőtestülete megtárgyalta a Katonai Emlékpark Kft. 2012. évi munkájáról, a Kft. és az önkormányzat kapcsolatáról, annak eredményeiről adott beszámolót és azt elfogadta.

Köszönetét fejezi ki dr. Görög István ezredesnek, ügyvezető igazgatónak az eredményes munkáért.

Felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről a Kft. taggyűlését tájékoztassa.

Felelős: Takács János polgármester

Határidő: azonnal

Feltette szavazásra a javaslatot.

**46/2013.(IV.29.) számú önkormányzati határozata**

Pákozd Község Önkormányzata  
Képviselőtestülete megtárgyalta a Katonai  
Emlékpark Kft. 2012. évi üzleti évről adott éves  
beszámolóját és azt elfogadta.

Felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről a Kft.  
taggyűlését tájékoztassa.

Felelős: Takács János polgármester

Határidő: azonnal

**2. Napirendi pont: Javaslat Pákozd Község Önkormányzata és szervei, intézményei  
2012. évi költségvetésének módosítására  
Előterjesztő: Takács János polgármester**

**Takács János:** A költségvetés módosítására a pénzelőirányzatok és azok teljesítésének ismeretében van szükség. Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a költségvetés módosítását. Megkérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság előterjesztését.

**Budai Viktor:** Tájékoztattott arról, hogy pénteken megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság a költségvetés módosítását. Sok mindent tenni nem tudtak, így javasolta a Képviselőtestületnek, hogy mindenféle módosítás nélkül fogadja el a költségvetés módosítását.

**Takács János:** Mindenképpen el szeretné azért mondani, hogy a Képviselő-testület rendkívül nehéz perióduson van túl. 2012. évben a fejlesztésekből eredően folyamatosan jelentkeztek a pénzügyi nehézségek. Ezek az év végére felszámolásra kerültek. Kirendezésre kerültek a hátralékok. Ebben szerepet játszott az is, hogy a szennyvízberuházás finanszírozási problémáit sikerült megoldani. Időközben a szennyvízberuházás kapcsán az önkormányzat az Önerő Alapból 108.900 ezer Ft plusz forráshoz jutott. Év végére realizálódott az is, hogy az állam 100 %-ban átvállalta az önkormányzat adósságállományát. Ez a következő évekre nézve kedvező kiindulási alapot jelent. Többletfinanszírozásként az év végén már lehetővé vált, hogy az intézmények dolgozóinak is tudtak plusz juttatást adni. Azt lehet mondani, hogy 2012. év végére az előző évek nehézségein túl jutottak. Ez a költségvetés módosításában is jelentkezik és a következő napirendi pont értékeléséhez is hozzátartozik. Megkérdezte, hogy van e valakinek észrevétele.

**Takács János:** Feltette szavazásra a rendelet-tervezetet.

A képviselő testület **5 igen** szavazattal a következő rendeletet hozta:

**Pákozd Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**  
**8/2013.(V.6.) számú önkormányzati rendelete**

a 2012. évi költségvetésének módosításáról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

- 3. Napirendi pont: Javaslat Pákozd Község Önkormányzata és szervei, intézményei 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**  
**Előterjesztő:** Takács János polgármester

**Takács János:** A költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót is megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság. Megkérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság döntését.

**Budai Viktor:** Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság második napirendi pontban ezt is megtárgyalta. Arra az elhatározásra jutottak, hogy támogatják, illetve javasolják elfogadásra a pénzügyi beszámolót. Megkapták a szép táblázatokat és mindenféle kiegészítőket. Az gondolja, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén minden kérdést sikerült tisztázni. A bizottság javasolja elfogadásra a beszámolót.

**Takács János:** Amit a fenti költségvetési módosításnál elmondott az a beszámolóra is értelmezhető. Amennyiben mindenki elfogadja a beszámolót kéri, hogy szavazzanak.

Feltette szavazásra a rendelet-tervezetet.

A képviselő testület **5 igen** szavazattal a következő rendeletet hozta:

**Pákozd Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**  
**9/2013.(V.6.) számú önkormányzati rendelete**

a 2012. évi költségvetési beszámoló elfogadásáról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

- 4. Napirendi pont: Pákozd Község Önkormányzata 2012. évi belső ellenőrzési tevékenységéről, éves összefoglaló jelentés**  
**Előterjesztő:** Takács János polgármester

**Takács János:** A múlt évvel kapcsolatban készítették egy belső ellenőrzést az iskolával kapcsolatban. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Megkérdezte a bizottság elnökét, hogy szóbeli kiegészítést kíván e tenni.

**Budai Viktor:** Annyit mindenképpen meg szeretne említeni, hogy megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság ezt a belső ellenőrzésről szóló megállapítást. Érdekes megállapítások vannak benne. Nem árt, hogyha mindenki tudja, hogy olyan következtetéseket vontak le az iskolával kapcsolatban, ami egy kicsit érdekes. Kivonatolva annyit szeretne elmondani, hogy megemlíti, hogy nem teljes mértékben érvényesülnek az iskolában a közoktatási törvény előírásai. Illetve megállapították azt is, hogy a megtekintett személyi iratok esetében, hiányolják a dokumentációk tematikai rendezettségét. Négy dokumentációban találtak hibás munkáltatói döntést. Esetleges hibás besorolás esetén anyagi hátrány érheti akár munkavállalót, de akár a munkáltatót is. A Pénzügyi Bizottság javasolja, hogy a polgármester úr, illetve a jegyző úr tegye meg az intézkedéseket és szeretné kérni, hogy az iskola igazgatója legyen meghívva a következő bizottsági ülésre, ahol fel lehetne tenni a kérdéseket.

**dr. Varjú Mihály:** Elmondta, hogy az iskola igazgató úrral már beszélt erről, aki elmondta, hogy bármikor rendelkezésére áll a Képviselő-testületnek.

**Takács János:** Javasolta, hogy arról döntsenek, hogy a Pénzügyi Bizottság hallgassa meg az igazgató urat és ezt követően, ha szükséges tegyék meg a további intézkedéseket.

**Szabó Gábor:** Javasolta, hogy ne a bizottsági ülésre, hanem a testületi ülésre hívják meg az igazgató urat.

**Takács János:** A bizottság anyaga mindenképpen a testület elé kerül. Meg kell kérni az igazgató urat, hogy vegyen részt a testületi ülésen is. A fenti kiegészítésekkel együtt felteszi szavazásra a napirendi pontot.

A képviselő testület **5 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**Pákozd Község Önkormányzata  
Képviselő-testülete**

**47/2013.(IV.29.) számú önkormányzati  
határozata**

Pákozd Község Önkormányzata  
Képviselőtestülete megtárgyalta a 2012. évi belső  
ellenőri éves összefoglaló jelentést és azt  
elfogadta.

Felkéri a Pénzügyi Bizottságát, hogy a bizottság  
által indítványozott témában az iskola  
igazgatójával a szükséges egyeztetést folytassa le,  
annak eredményéről a Képviselő-testületet  
tájékoztassa.

Felelős: Takács János polgármester

Pénzügyi Bizottság



Határidő: folyamatos

**5. Napirendi pont: Javaslat Pákozd Község Önkormányzata és szervei, intézményei 2014. évi költségvetési koncepciójának elfogadására**  
**Előterjesztő:** Takács János polgármester

**Takács János:** Elmondta, hogy az állam részéről olyan igény merült fel, hogy a 2014. évi koncepciót készítsék el és hagyják jóvá most áprilisban. Ezt az anyagot elkészítette, előterjesztette. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Kérte a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Budai Viktor:** A Pénzügyi Bizottság úgy foglalt állást, hogy alapvetően tudja támogatni ezt a költségvetési koncepciót. Nyilván lesznek még kiegészítései. Ez az ő véleménye. A koncepciót vitaindítónak javasolja elfogadni.

**Takács János:** Megkéri a Képviselő-testületet, hogy az anyaggal kapcsolatban, akinek van véleménye, vagy kiegészíteni valója tegye meg. Azt gondolja, hogy azért volt ennyire előrehozott ennek a koncepciónak az elkészítése, hogy állami szinten lássák azokat az anomáliákat és azokat az igényeket, amelyek az önkormányzatok részéről megfogalmazódnak. Mindenképpen szükségesnek látja, hogy teljes körű anyagot készítsenek. Kéri, hogy ha még van valakinek kiegészíteni valója mondja el, és tárgyalja meg a testület.

**Szabó Gábor:** Elmondta, hogy szerinte mostani állapotnak jó a koncepció.

**Takács János:** Amennyiben elfogadásra megfelel, akkor javasolja, hogy a 2014. évi koncepcióról készült előterjesztést fogadja el a Képviselő-testület.

A képviselő testület **5 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**Pákozd Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**

**48/2013.(IV.29.) számú önkormányzati határozata**

Pákozd Község Önkormányzata Képviselőtestülete megtárgyalta Pákozd Község Önkormányzata 2014. évi pénzügyi koncepcióját és azt elfogadta.

Felkéri a polgármestert, hogy a koncepciót az illetékes szerveknek küldje meg.

Felelős: Takács János polgármester

Határidő: folyamatos

**6. Napirendi pont: Javaslat a nagyközségi cím használatának megállapítására**  
**Előterjesztő:** Takács János polgármester

**Takács János:** Elmondta, hogy a következő napirendi pont a nagyközségi cím használatával kapcsolatos előterjesztés. Ebben az anyagban, általánosságban meg van fogalmazva, hogy milyen munka előzte meg, hogy a nagyközségi cím használatára jogosult legyen a település. A törvényi előírások ehhez lehetőséget biztosítanak. Az anyagban részletesen kitért arra, hogy milyen fejlődésen ment keresztül a település. Leírta, hogy milyen lélekszám kell ahhoz, hogy nagyközség legyen. Leírta, hogy milyen kulturális életet folytat a település. Külön büszkék lehetünk arra, hogy Nemzeti Emlékhely található Pákozdon. Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészíteni valója, kérdése vagy véleménye.

**Szabó Gábor:** Az előterjesztés végén található egy mondat, amiben arról van szó, hogy az aljegyző tegye meg a szükséges módosító intézkedéseket. Kérdezi, hogy mik ezek a módosító intézkedések, és milyen költséggel járnak.

**dr. Varjú Mihály:** A rendeletekben és az SZMSZ-ben a nevet kell módosítani, bélyegzőkön címet és hasonló apróbb volumenű intézkedéseket igényel.

**Szabó Gábor:** Még egy gondolat. Valóban jó ez, így ahogy az anyagban szerepel. Viszont az kikíváncozik belőle, hogy sajnos a kulturális életükre az utóbbi időben inkább a széthúzás a jellemző. Ennek a terén még jó lenne egy kis javítás. Jó lenne, ha az együttesek rendeznék a soraikat és az egyesület tényleg betöltené a szerepét és tudná képviselni a települést a fellépéseivel.

**Takács János:** Megköszönte a hozzászólást. Elmondta, hogy most azt érzékeli, hogy változás következett be a kulturális élet szereplőinek a hozzáállásában. Bíz benne, hogy a kulturális élet hamarosan rendeződik a kívántak szerint. Mindenkinek a jó szándéka, jó akarata szükséges ahhoz, hogy ebbe az irányba menjenek tovább. Javasolja, hogy fogadják el a nagyközségi címmel kapcsolatos előterjesztést.

A képviselő testület **5 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**Pákozdi Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**

**49/2013.(IV.29.) számú önkormányzati határozata**

Pákozdi Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a nagyközségi cím használatára vonatkozó előterjesztést és azzal egyetértve azt elfogadja.

Pákozdi Község lakosság száma 2009-től 3000 fő felett van, 2013-ban 3223 fő. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX.

törvény 20. § (2) bekezdése szerint a nagyközségi címet használhatják azon községi önkormányzatok, amelyek a törvény hatálybalépésekor nagyközségi címmel rendelkeztek, továbbá, amelyek területén legalább háromezer lakos él.

Pákozdi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a törvény felhatalmazása alapján, különös tekintettel Pákozdi Község dicső történelmi múltjára, Nemzeti Emlékhelyére, természeti és épített értékeire, néphagyományaira, az óvodai nevelés és iskolai oktatás eredményeire, a civil szervezetek, kulturális csoportok közéleti, hagyományőrző tevékenységére, az önkormányzat és a pákozdi polgárok tenni akarására, a község fejlődésére, megállapítja, hogy a nagyközségi cím megilleti, a nagyközségi címet használja állami ünnepünk, Szent István Király ünnepe napjától, 2013. augusztus 20-tól.

Pákozdi Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy fentiek alapján Pákozdi Község Önkormányzata 2013. augusztus 20-ától nagyközségi címet használ.

Felkéri a polgármestert, hogy a nagyközségi cím használatával kapcsolatosan az állami ünnep napján, 2013. augusztus 20-án helyi ünnepet szervezzen és gondoskodjon a nagyközségi cím használatának méltó megünnepléséről.

Felkéri a polgármestert és az aljegyzőt, a nagyközségi cím használatával összefüggő intézkedéseket tegyék meg, a szükséges módosító rendelkezéseket terjesszék a Képviselő-testület elé.

Felelős: Takács János polgármester

Határidő: 2013. augusztus 20.

**7. Napirendi pont: Javaslat a rezsicsökkentési intézkedések támogatására**

**Előterjesztő:** Takács János polgármester

**Takács János:** Elmondta, hogy országos érdekű ügyről van szó. A rezsicsökkentés a lakosság mellett az intézményeket is érinti. Tessely Zoltán országgyűlési képviselő úr kérése az, hogy határozati javaslatban erősítsék meg, hogy önkormányzati szinten is támogatják a rezsicsökkentést. Megkérdezte, hogy van-e valakinek ebben a témakörben kérdése.

**Szabó Gábor:** Mindenképpen támogatja, hogy csökkenjen a rezszi. Amit el lehet érni országos szinten abból Pákozdd se maradjon ki.

**Takács János:** Aki egyetért az előterjesztett javaslattal kéri, hogy szavazzon.

A képviselő testület **5 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**Pákozdi Község Önkormányzata  
Képviselő-testülete**

**50/2013.(IV.29.) számú önkormányzati  
határozata**

Pákozdi Község Önkormányzata Képviselő-testülete kiáll Magyarország Kormányának rezsicsökkentéssel kapcsolatos intézkedései mellett. Pákozdi sem hagyja magát! Pákozdi Község Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja a Kormány rezsicsökkentését.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, határozatát a Kormánynak küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Takács János polgármester

**8. Napirendi pont: Javaslat a Pákozdi-Pázmánd Óvodai Közoktatási Intézményi Társulás megszüntetésére és a felek közötti elszámolásra**

**Előterjesztő:** Takács János polgármester

**Takács János:** Elmondta, a Pázmándi Önkormányzat kezdeményezte a Pákozdi-Pázmándi óvoda társulásnak a megszüntetését. Szeretnék, ha a pázmándi óvoda önálló intézményként működhetne tovább. Erről egy előzetes döntés már volt. Ha nekik ez az igényük a pákozdi önkormányzat partner ebben. Elkészültek az ezzel kapcsolatos előzetes anyagok. Az ügyvédasszony megküldte a határozati javaslatokat, ami mindenkinek a rendelkezésére áll. Ezzel kapcsolatban kinek van kérdése, hozzászólása.

**Szabó Gábor:** Ha úgy látja az ügyvédasszony, hogy ennek nincsen semmi hátránya visszamenőleg, akkor támogatja a kérést. A társulás megszűnése után ne legyen mutogatás, hogy rossz döntést hoztak, vagy valakit hátrány érjen.

**dr. Varjú Mihály:** A határozati javaslatba ezt bele foglalják.

**Takács János:** Két határozati javaslat van. A és B.

**Takács János:** Aki egyetért az előterjesztett A határozati javaslattal kéri, hogy szavazzon.

A képviselő testület **5 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Pákozd Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

#### **51/2013.(IV.29.) számú önkormányzati határozata**

**Pákozd Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „Pákozd - Pázmánd Óvodai Közoktatási Intézményi Társulás megszűnésére s azzal kapcsolatos elszámolásra” vonatkozó előterjesztést, melynek alapján az alábbi döntéseket hozza:**

#### **I.**

**Pákozd Község Önkormányzata Képviselő-testülete Pázmánd Község Önkormányzata Képviselőtestületével közösen dönt arról, hogy a Pákozd - Pázmánd Óvodai Közoktatási Intézményi Társulás Társulási Megállapodását a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 146. § (1) bekezdése alapján 2013. június 30-napjáig felülvizsgálni nem kívánják, mely által az Intézményi Társulás 2013. június 30-napjával megszűnik.**

#### **II.**

Pákozd Község Önkormányzata Képviselő-testülete és Pázmánd Község Önkormányzata Képviselőtestülete a közöttük 2007. július 23-napján létrejött Társulási Megállapodás megszűnéséhez kapcsolódóan az alábbiakról állapodnak meg:

1. A Pákozd - Pázmánd Óvodai Közoktatási Intézményi Társulás megszűnése alapján a Társulás keretében fenntartott:
  - 1.1. Nyitnikék Óvodából annak Pitypang Tagóvodája 2013. július 1-i hatállyal az „államháztartásról” szóló 2011. évi CXCV. tv. 8. § (1) bekezdése alapján kiválik,
  - 1.2. általános jogutódja Pázmánd Község Önkormányzata Képviselőtestülete által alapított Pázmándi Pitypang Óvoda, melynek székhelye 2476 Pázmánd, Fő u. 25.
2. Pákozd Község Önkormányzata Képviselő-testülete rögzíti, hogy:
  - 2.1. A Nyitnikék Óvodát az 1. pontban foglaltakra tekintettel átszervezi, melyre vonatkozó Alapító Okirat módosítását külön határozattal adja ki.

- 2.2. A társult Önkormányzatok között közös tulajdon nem keletkezett, e körben ezáltal egymással elszámolási kötelezettségük nem áll fenn:
- 2.2.1. a Nyitnikék Óvoda intézményi székhelye elhelyezését biztosító 8095 Pákozdi, Hősök tere 8. sz. alatti ingatlan s a benne lévő ingóságok tulajdonjoga Pákozdi Község Önkormányzatát,
- 2.2.2. a Pitypang Tagóvoda elhelyezését biztosító 2476 Pázmánd, Fő u. 25. sz. alatti ingatlan s a benne lévő ingóságok tulajdonjoga Pázmánd Község Önkormányzatát illetik meg.
- 2.3. A Nyitnikék Óvoda Pitypang Tagóvodájában foglalkoztatott 6 fő óvodapedagógus, 3 fő dajka, 4 fő konyhai dolgozó munkakörű közalkalmazott „közalkalmazottak jogállásáról” szóló 1992. évi XXXIII. törvény 24. § (3) bekezdésére figyelemmel a „Munka törvénykönyvéről” szóló 2012. évi I. törvény 36. § (1) bekezdése alapján történő munkáltatói jogutódlással történő továbbfoglalkoztatásról Pázmánd Község Önkormányzata Képviselőtestülete gondoskodik az általa alapított Pitypang Óvoda helyi önkormányzati költségvetési szerv keretében.
3. Pákozdi Község Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Nyitnikék Óvoda irányító szerve a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. tv. 2. számú melléklete kiegészítő szabályok 2. c) pontja 2. alpontja alapján:
- 3.1. Az óvodai feladat Pázmánd Község közigazgatási területére kiterjedő átadás-átvételét – Pázmánd Község Önkormányzatával együttműködve – 2013. június 15-napjáig a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatósága részére bejelenti,
- 3.2. s a Pitypang Tagóvoda tekintetében igényelt a 2. számú melléklet II/1., II/2., II/3. b) pontjában meghatározott állami költségvetési támogatás 2013. július és augusztus hónapokra járó összegét – annak folyósítását követő 5 banki napon belüli utalással - átadja.
4. A társult Képviselő-testületek a Társulás 2013. június 30-napjáig tartó működése időpontját követően a Nyitnikék Óvoda 2013. június 30-napjáig keletkezett működési, fenntartási költségei ismeretében egymással elszámolnak.
- 4.1. Pákozdi Község Önkormányzata Képviselő-testülete vállalja, hogy az Intézményt érintő 2013. június 30-napjáig terjedő elszámolást elkészíti, s azt Pázmánd Község Önkormányzata Képviselőtestülete részére 2013. augusztus 31-napjáig megküldi.
- 4.2. Pázmánd Község Önkormányzata Képviselőtestülete az elszámolást soron következő ülésén, de legkésőbb 30 napon belül megtárgyalja, s annak elfogadása tekintetében döntést hoz.
- Amennyiben határidőn belül a Képviselőtestület döntést nem hoz, az részéről elfogadottnak tekintendő.
- 4.3. Az elszámolás 4.1. és 4.2. pont szerinti elfogadását követően 30 napon belül:

- 4.3.1. Pázmánd Község Önkormányzata a székhely Önkormányzat felé esetlegesen fennálló összecszerűen megállapított tartozását átutalással teljesíti,
- 4.3.2. avagy Pákozdi Község Önkormányzata Pázmánd Község Önkormányzata túlfizetése esetén a többletösszeget szintén utalás útján visszafizeti.
5. Amennyiben az Intézményi Társulás fennállásának időtartama alatt a társult Önkormányzatok közös óvodai feladatellátásához kapcsolódóan állami költségvetési jogosulatlan igénybevitel történt, úgy annak jogerős megállapítását követően az érintett Önkormányzatok annak jogkövetkezményei viselése tekintetében egyeztetnek.
6. A Társulási Megállapodás megszűnésével s az elszámolással kapcsolatos költségeket a társult Önkormányzatok közösen viselik, azzal hogy a Nyitnikék Óvoda átszervezésével kapcsolatos költségeket Pákozdi Község Önkormányzata, a Pityang Óvoda alapításával s valamennyi ahhoz kapcsolódó intézkedés meghozatalával kapcsolatos költség Pázmánd Község Önkormányzatát terheli.

### **III.**

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a II. pontban foglalt tartalommal létrejövő az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Megállapodás aláírására s annak a feladat átadás-átvételére tekintettel történő a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatósága részére való megküldésére.

Felelős: Takács János  
polgármester

Határidő: legkésőbb 2013. június 15.

### **IV.**

Pákozdi Község Önkormányzata Képviselő-testülete utasítja a Nyitnikék Óvoda vezetőjét, mint átadó munkáltatót, s felkéri a társult Pázmánd Község Önkormányzata Képviselőtestületét, hogy az Mt. 37. §-38.§-ban foglaltak szerint a Nyitnikék Óvoda Pityang Tagóvodájában foglalkoztatott közalkalmazottakat a munkáltató személyében bekövetkező változásról tájékoztassák.

Felelős: Farkas Miklósné  
óvodavezető

Határidő: 2013. június 15.

## Pákozdi és Pázmánd Községi Képviselőtestületei A) határozati javaslat

### 1. számú melléklete

#### MEGÁLLAPODÁS a Pákozdi – Pázmánd Óvodai Közoktatási Intézményi Társulás megszűnéséről és a felek közötti elszámolásról.

**mely létrejött egyrészről Pákozdi Község Önkormányzata** - székhelye: 8095 Pákozdi, Hősök tere 9., adószám: 15727457-2-07, KSH statisztikai számjel: 15727457-8411-321-07, Törzskönyvi azonosító szám (PIR): 727453 - **képviselője eljár: Takács János polgármester** -

**másrészről Pázmánd Község Önkormányzata** - székhelye: 2476 Pázmánd, Fő u. 80., adószám: 15362993-2-07, KSH statisztikai számjel: 15362993-8411-321-07, Törzskönyvi azonosító szám (PIR): 362995, képviselője eljár: **Dr. Virányiné Dr. Reichenbach Mónika polgármester** – között az alulírott napon és helyen az alábbiak szerint:

1. Pákozdi Község Önkormányzata és Pázmánd Község Önkormányzata 2007. július 23.-napján Társulási Megállapodást kötöttek a Pákozdi – Pázmánd Óvodai Közoktatási Intézményi Társulás létrehozásáról, mely Intézményi Társulás tartja fenn a 8095 Pákozdi, Hősök tere 8. szám alatti székhellyel működő Nyitnikék Óvodát, mely az intézményi székhelyen kívül még a 2476 Pázmánd, Fő u. 25. szám alatt működik, mely utóbbi telephelyen a Pitypang Tagóvoda biztosítja a pázmándi gyermekek óvodai nevelését.
2. A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 146. § (1) bekezdése szerint a társult önkormányzatok képviselőtestületei 2013. június 30- napjáig kötelesek a Társulási Megállapodásukat felülvizsgálni, további társulási szándékuk esetén a jelenleg nem jogi személyiséggel működő társulást jogi személyiségű társulássá átalakítani.

A társult Képviselőtestületek megállapodnak abban, hogy nem jogi személyiségű társulásukat jogi személyiségű társulássá nem kívánják átalakítani, melyre tekintettel a Pákozdi – Pázmánd Óvodai Közoktatási Intézményi Társulás 2013. június 30- napjával megszűnik, melyből következően a pákozdi gyermekek óvodai nevelési feladatának biztosítása Pákozdi Község Önkormányzata, a pázmándi gyermekek óvodai nevelésének biztosítása Pázmánd Község Önkormányzata feladatkörébe tartozik. A feladatellátásra kötelezett önkormányzatok önálló alapítói, fenntartói, irányító szervei jogkörükben gondoskodnak az óvodai feladatoknak a Társulás megszűnési időpontját követően történő teljesítéséről.

3. Megállapodó felek a 2. pontban foglaltaknak megfelelően megállapítják, hogy a Pákozdi – Pázmánd Óvodai Közoktatási Intézményi Társulás 2013. június 30- napjával megszűnik melynek alapján a Társulás keretében fenntartott:



- 3.1.** Nyitnikék Óvodából annak Pitypang Tagóvodája 2013. július 1-i hatállyal az „államháztartásról” szóló 2011. évi CXCV. tv. 8. § (1) bekezdése alapján kiválik,
- 3.2.** általános jogutódja Pázmánd Község Önkormányzata Képviselőtestülete által alapított Pázmándi Pitypang Óvoda, melynek székhelye 2476 Pázmánd, Fő u. 25.
- 4.** Megállapodó felek rögzítik, hogy a társult Önkormányzatok között közös tulajdon nem keletkezett, e körben ezáltal egymással elszámolási kötelezettségük nem áll fenn.
- 4.1.** A Nyitnikék Óvoda intézményi székhelye elhelyezését biztosító 8095 Pákozdi, Hősök tere 8. szám alatti ingatlan s a benne lévő ingóságok tulajdonjoga Pákozdi Község Önkormányzatát, a Pitypang Tagóvoda elhelyezését biztosító 2476 Pázmánd, Fő u. 25. sz. alatti ingatlan s a benne lévő ingóságok tulajdonjoga Pázmánd Község Önkormányzatát illetik meg.
- 4.2.** A Nyitnikék Óvoda Pitypang Tagóvodájában foglalkoztatott 6 fő óvodapedagógus, 3 fő dajka, 4 fő konyhai dolgozó munkakörű közalkalmazott „közalkalmazottak jogállásáról” szóló 1992. évi XXXIII. törvény 24. § (3) bekezdésére figyelemmel a „Munka törvénykönyvéről” szóló 2012. évi I. törvény 36. § (1) bekezdése alapján történő munkáltatói jogutódlással történő továbbfoglalkoztatásról Pázmánd Község Önkormányzata Képviselőtestülete gondoskodik az általa alapított Pázmándi Pitypang Óvoda helyi önkormányzati költségvetési szerv keretében.
- 4.2.1.** Az Mt. 37. § és 38. §-ban foglalt eljárást a Nyitnikék Óvoda vezetője, mint átadó munkáltató, s a Pázmándi Pitypang Óvoda Alapítói jogkör gyakorlására jogosult Pázmánd Község Önkormányzat Képviselőtestülete – a nevében eljáró polgármester – bonyolítja le oly módon, hogy 2013. június 15-napjáig együttes eljárás keretében írásban tájékoztatják az érintett közalkalmazottakat a munkáltatói jogutódlás időpontjáról, annak okáról, a közalkalmazottakat érintő jogi, gazdasági és szociális következményekről, valamint az egyet közalkalmazottakat érintő tervezett intézkedésről.
- 4.2.2.** Az Mt. 39. §-ban foglaltak szerint az átadó és az átvevő munkáltató azaz a Pákozdi Nyitnikék Óvoda és a Pázmándi Pitypang Óvoda egyetemlegesen felel a munkáltatói jogutódlást megelőzően esedékessé vált közalkalmazotti követelésért, ha a közalkalmazott az igényét a munkáltatói jogutódlást követő egy éven belül érvényesíti.
- 4.2.3.** A Nyitnikék Óvoda vezetője a Pitypang Tagóvoda vezetőjének vezetői megbízása 2013. június 30-napjával történő megszűnéséről – a Tagóvoda kiválására, azaz a Tagóvoda megszűnésére tekintettel - munkáltatói jogkörében eljárva a Tagóvoda vezetőjét írásban értesíti, a Tagóvoda vezetői megbízást visszavonja, melyhez Pázmánd Község Önkormányzata Képviselőtestülete a 138/1992. (X.8.) Korm. rendelet 17. § (6) bekezdésében foglaltak szerinti véleményezési jogkörében eljárva egyetértő véleményét jelen Megállapodással megadja.

5. Pákozd Község Önkormányzata Képviselőtestülete, mint a Nyitnikék Óvoda irányító szerve a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. tv. 2. számú melléklete kiegészítő szabályok 2. c) pontja 2. alpontja alapján:
  - 5.1. Az óvodai feladat Pázmánd Község közigazgatási területére kiterjedő átadás-átvételét – Pázmánd Község Önkormányzatával együttműködve – a képviselőtestületi döntést követő 15 napon belül, de legkésőbb 2013. június 15-napjáig a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatósága részére bejelenti,
  - 5.2. s a Pitypang Tagóvoda tekintetében igényelt a 2. számú melléklet II/1., II/2., II/3. b) pontjában meghatározott állami költségvetési támogatás 2013. július és augusztus hónapokra járó összegét – annak folyósítását követő 5 banki napon belüli utalással - átadja.
6. A társult Képviselőtestületek a Társulás 2013. június 30-napjáig tartó működése időpontját követően a Nyitnikék Óvoda 2013. június 30-napjáig keletkezett működési, fenntartási költségei ismeretében egymással elszámolnak.
  - 6.1. Pákozd Község Önkormányzata Képviselőtestülete vállalja, hogy az Intézményt érintő 2013. június 30-napjáig terjedő elszámolást elkészíti, s azt Pázmánd Község Önkormányzata Képviselőtestülete részére 2013. augusztus 31-napjáig megküldi.
  - 6.2. Pázmánd Község Önkormányzata Képviselőtestülete az elszámolást annak megérkezését követő soron következő ülésén, de legkésőbb 30 napon belül megtárgyalja, s annak elfogadása tekintetében döntést hoz.

Amennyiben határidőn belül a Képviselőtestület döntést nem hoz, az részéről elfogadottnak tekintendő.
  - 6.3. Az elszámolás 6.1. és 6.2. pont szerinti elfogadását követően 30 napon belül:
    - 6.3.1. Pázmánd Község Önkormányzata a székhely Önkormányzat felé esetlegesen fennálló összegszerűen megállapított tartozását átutalással teljesíti,
    - 6.3.2. avagy Pákozd Község Önkormányzata Pázmánd Község Önkormányzata túlfizetése esetén a többletösszeget szintén utalás útján visszafizeti.
7. A Társult önkormányzatok kölcsönösen megállapodnak abban, hogy 2013. június 30-napjáig a székhely óvoda működésével kapcsolatos bármely vagyoni kihatású kötelezettségért helytállni Pákozd Község Önkormányzata, a Pitypang Tagóvodát érintően ugyanezen időpontig keletkezett vagyoni kihatású kötelezettségekért helytállni Pázmánd Község Önkormányzata Képviselőtestülete köteles.
8. Amennyiben az Közoktatási Intézményi Társulás fennállásának időtartama alatt a társult Önkormányzatok közös óvodai feladatellátásához kapcsolódóan állami költségvetési jogosulatlan igénybevétel történt, úgy annak jogerős megállapítását követően az érintett Önkormányzatok annak jogkövetkezményei viselése tekintetében egyeztetnek.

9. A Társulási Megállapodás megszűnésével s az elszámolással kapcsolatos költségeket a társult Önkormányzatok közösen viselik, azzal hogy a Nyitnikék Óvoda átszervezésével kapcsolatos költségeket Pákozdi Község Önkormányzata, a Pázmándi Pitypang Óvoda alapításával s valamennyi ahhoz kapcsolódó intézkedés meghozatalával kapcsolatos költség Pázmánd Község Önkormányzatát terheli.
10. A Megállapodást Pákozdi Község Önkormányzata Képviselő-testülete 51/2013. (IV.29.) számú határozatával, Pázmánd Község Önkormányzata Képviselőtestülete ...../2013. (IV.....) számú határozatával hagyta jóvá.

**A Megállapodást annak elolvasása, tartalmának megértése után a Képviselőtestületek nevében eljáró Polgármesterek, mint az önkormányzati akarattal teljességgel megegyezőt, az Önkormányzatok Jegyzőivel együtt helybenhagyólag, saját kezűleg aláírták.**

Pákozdi, 2013. április „ „,

**/: Takács János :/**

**Pákozdi Község Önkormányzata**

polgármestere

**/: Dr. Virányiné Dr. Reichenbach Mónika :/**

**Pázmánd Község Önkormányzata**

polgármestere

távollévő jegyző helyett:

**/: Dr. Varjú Mihály :/**

aljegyző

**/: Dr. Nagy Gábor :/**

jegyző

**Takács János:** Aki egyetért az előterjesztett B határozati javaslattal kéri, hogy szavazzon.

A képviselő testület **5 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**Pákozdi Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

**52/2013.(IV.29.) számú önkormányzati határozata**

**Pákozdi Község Önkormányzata Képviselőtestülete megtárgyalta a „Nyitnikék Óvoda Alapító Okirata módosítására” vonatkozó előterjesztést, melynek alapján az alábbi döntéseket hozza:**

**I.**

**A Képviselő-testület a Nyitnikék Óvoda Alapító Okiratát módosító Okirat tartalmát az alábbiak szerint állapítja meg:**

**A NYITNIKÉK ÓVODA ALAPÍTÓ OKIRATÁT**

**MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

**Pákozdi Község Önkormányzata Képviselőtestülete a Nyitnikék Óvoda Alapító Okiratát 2013. július 1-i hatállyal az alábbiak szerint módosítja:**

1. Az Alapító Okirat bevezetője hatályát veszti, helyébe az alábbi bevezető lép:

„Pákozdi Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 42. § 7. pontjában, s az „államháztartásról” szóló 2011. évi CXCV törvény 8. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított hatáskörében eljárva, az „államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról” szóló 368/2011.(XII 31.) Kormányrendelet 5. §-ában s a „nemzeti köznevelésről” szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (3) bekezdésében foglalt tartalommal a Pákozdi Nyitnikék Óvoda Alapító Okiratát az alábbiak szerint hagyja jóvá: „

2. Az Alapító Okirat 1. pontjában a költségvetési szerv neve „Pákozdi” Nyitnikék Óvoda megnevezésre módosul, egyidejűleg a Pitypang Óvoda Tagóvodára vonatkozó harmadik bekezdés hatályát veszti.

3. Az Alapító Okirat 2. pontja első alcíme: „Az intézmény alapító szerve:”, s harmadik alcíme: „Az intézmény fenntartója”, valamint ezen alcímhez tartozó teljes szövegezése hatályát veszti, az „Alapításának ideje” alcím 2.1. pont számozást nyerve kiegészül a „s Alapító Okirata elfogadásáról rendelkező határozat száma: Pákozdi Község Önkormányzata Képviselőtestülete 93/2007. (VII.23.) számú határozata” szövegezéssel.

4. Az Alapító Okirat 2. pontja kiegészül az alábbi 2.2. ponttal:

„2.2. Jelen Alapító Okiratot módosító, s egységes szerkezetbe foglaló határozat száma:

Pákozdi Önkormányzata Képviselőtestülete

52./2013. (IV. 29.) számú határozata. „

5. Az Alapító Okirat 4. pontja szakágazati besorolást követő első bekezdésében az „és Pázmánd községekben” mondatrésze hatályát veszti, helyébe a „községben” mondatrész lép, ugyanezen pont második bekezdéséből a „hallássérült, látássérült, autizmussal élő, beszéd fogyatékos, a beilleszkedési, magatartási zavarokkal küzdő, valamint az ép értelmű

megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus vagy nem organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességgel bíró” szövegrész, továbbá a gyógypedagógiai ellátásra vonatkozó utolsó bekezdés hatályát veszti.

6. Az Alapító Okirat 5. pontjában a „közszolgáltató költségvetési szerv: Közintézmény” mondatrész hatályát veszti, helyébe a „köznevelési intézmény” megnevezés lép.
7. Az Alapító Okirat 6. pont a) pontja továbbá a b) pont címe és a b) pont megjelölése hatályát veszti, továbbá a 7. pont címe és a 7. pont számozás törlést nyer, s a 7. pontban szereplő „562917 Munkahelyi étkeztetés” szakfeladat a 6. pont szerinti szakfeladati felsorolás részévé válik, egyidejűleg a „851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása „ szakfeladat kiegészül az alábbi szövegezéssel:

„Sajátos nevelési igényű gyermek: az a gyermek, aki a szakértői bizottság szakértői szakvéleménye alapján mozgásszervi, érzékszervi, értelmi, vagy beszéd fogyatékos, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, autizmus spektrum zavarral, vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral, (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartás szabályozási zavarral) küzd”

A 7. pont törlésére figyelemmel egyidejűleg a 8.-16. pontok számozása 7.-15. pontra módosulnak.

8. Az Alapító Okirat 7. pontja „Pázmánd Községek” mondatrésze hatályát veszti, helyébe a „Község” mondatrész lép.
9. Az Alapító Okirat 8. pontjában az intézménybe felvehető legmagasabb gyermeklétszám 200 főről 125 főre módosul, melyet követő bekezdések hatályukat veszítik.
10. Az Alapító Okirat 9. pontjában a székhely és tagóvodára vonatkozó csoportszám megjelölések hatályukat veszítik, az intézmény csoportszáma: „5 csoport”
11. Az Alapító Okirat 10. pont „- Pázmánd Község Önkormányzata előzetes véleményének ismeretében” mondatrésze hatályát veszti, továbbá a „helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LXV. törvényben és a Társulási Megállapodásban” mondatrésze helyébe a „„Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény” mondatrész lép, s a 10. pont kiegészül az alábbi második bekezdéssel:

„Az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlója Pákozdi Község Önkormányzata Polgármestere”

12. Az Alapító Okirat 11. pont „Tevékenységének jellege alapján közszolgáltató, a feladatellátáshoz gyakorolt funkciói szerint” mondatrésze hatályát veszti, s kiegészül az „önálló adószámmal s pénzügyi számlával” szövegrésszel, továbbá kiegészül a második és harmadik bekezdésekkel:

„A költségvetési szerv saját éves költségvetéssel és költségvetési beszámolóval rendelkezik, mely Pákozdi Község Önkormányzata költségvetési, illetőleg zárszámadási rendeletébe épül be.

Pénzügyi-gazdálkodási feladatait – munkamegosztási megállapodás alapján - a Pákozdi Polgármesteri Hivatal látja el.”

13. Az Alapító Okirat 12. pont szövegezése a címet követően hatályát veszti, helyébe az alábbi szövegezés lép:

„A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontjában meghatározott óvodai ellátás, s a „nemzeti köznevelésről” szóló 2011. évi CXC. tv. 4. § 1.a) pontja és 8. §-a szerinti óvodai nevelési feladatok ellátása. „

14. Az Alapító Okirat 14. pontja 14.2. pontja és utolsó bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi 14.2. pont lép:

„14.2. Az intézmény által használt 14.1. pontban meghatározott ingatlan és a benne lévő berendezési és felszerelési tárgyak felett Pákozdi Község Önkormányzata jogosult rendelkezni, melyek tekintetében a költségvetési szervet térítésmentes használati jog illeti meg.”

## II.

1. A Képviselőtestület a Nyitnikék Óvoda Alapító Okiratát az I. pontban foglalt módosítással az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltan egységes szerkezetbe foglalja, felhatalmazva a Polgármestert annak aláírására.
2. A Képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a Nyitnikék Óvoda Alapító Okiratának módosítását – a módosító okiratot, s az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot - a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatóság részére a módosítás törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetése érdekében 8 napon belül küldje meg.

Felelős: Takács János  
polgármester

Határidő: döntést követő 8 nap

**PÁKOZDI NYITNIKÉK ÓVODA**

**ALAPÍTÓ OKIRATA**

**A 2013. július 1-jei hatályú módosítással egységes szerkezetben,**

**- melyet a dőlt betűs szedés jelöl -**

*Pákozdi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 42. § 7. pontjában, s az „államháztartásról” szóló 2011. évi CXCV törvény 8. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított hatáskörében eljárva, az „államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról” szóló 368/2011.(XII 31.) Kormányrendelet 5. §-ában s a „nemzeti köznevelésről” szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (3) bekezdésében foglalt tartalommal a Pákozdi Nyitnikék Óvoda Alapító Okiratát az alábbiak szerint hagyja jóvá:*

**1. Az intézmény megnevezése: Pákozdi Nyitnikék Óvoda**

**székhelye: 8095 Pákozdi, Hősök tere 8. sz.**

**OM azonosítója: 030017**

**2. Az intézmény alapító, fenntartó szerve, székhelye:**

**Az intézmény alapító szerve: Pákozdi Község Önkormányzata Képviselőtestülete**  
8095 Pákozdi, Hősök tere 8. sz.

**2.1. Alapításának ideje, s az Alapító Okirat elfogadásáról rendelkező határozat száma:**

2007.07.23.

*Pákozdi Község Önkormányzata Képviselőtestülete*

*93/2007. (VII.23.) számú határozata*

**2.2. Jelen Alapító Okiratot módosító, s egységes szerkezetbe foglaló határozat száma:**

*Pákozdi Község Önkormányzata Képviselőtestülete*

*52./2013. (IV29.) számú határozata*

**3. Az intézmény irányító szerve, székhelye:**

Pákozdi Község Önkormányzata Képviselőtestülete  
8095 Pákozdi, Hősök tere 8. sz.

**4. Az Óvoda alaptevékenysége:**

**Az intézmény szakágazati besorolása: 80110 Óvodai nevelés**

Pákozdi községben lakóhellyel rendelkező gyermekek három éves korától legfeljebb hét éves koráig az általános iskolai oktatást megelőző óvodai nevelése, továbbá a gyermekek ötödik életévük betöltésétől kezdve iskolai életmódra való kötelező felkészítése.

Az intézmény szükség szerint biztosítja a sajátos nevelési igényű gyermekek nevelését, felkészítését.

**5. Az intézmény típusa: köznevelési intézmény: Óvoda**

**6. Az alaptevékenység körébe tartozó szakfeladatok:**

851011 Óvodai nevelés, ellátás

851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása

*Sajátos nevelési igényű gyermek: az a gyermek, aki a szakértői bizottság szakértői szakvéleménye alapján mozgásszervi, érzékszervi, értelmi, vagy beszéd fogyatékos, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, autizmus spektrum zavarral, vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral, (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartás szabályozási zavarral) küzd*

562912 Óvodai intézményi közétkeztetés

562917 Munkahelyi étkeztetés

**7. Az intézmény működési területe: Pákozdi Község közigazgatási területe**

**8. Az intézménybe felvehető legmagasabb gyermeklétszám: 125 fő**

**9. Az intézmény csoportszáma: 5 csoport**

**10. Az intézmény vezetője, megbízási rendje:** Az intézmény vezetője az óvodavezető, akit határozott időtartamra Pákozdi Község Önkormányzata Képviselőtestülete bíz meg és gyakorolja tekintetében – a „Magyarország helyi



*önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény szerint – a munkáltatói jogokat.*

*Az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlója Pákozdi Község Önkormányzata Polgármestere.*

Az intézményt az óvodavezető képviseli.

**11. Az intézmény jogállása:**

Önálló jogi személy. Önállóan működő, az előirányzatai feletti rendelkezési jogosultság tekintetében részjogkörrel, *önálló adószámmal és pénzügyi számlával* rendelkező helyi önkormányzati költségvetési szerv.

*A költségvetési szerv saját éves költségvetéssel és költségvetési beszámolóval rendelkezik, mely Pákozdi Község Önkormányzata költségvetési, illetőleg zárszámadási rendeletébe épül be.*

*Pénzügyi-gazdálkodási feladatait – munkamegosztási megállapodás alapján - a Pákozdi Polgármesteri Hivatal látja el.*

**12. Az intézmény jogszabály által meghatározott közfeladata:**

*A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontjában meghatározott óvodai ellátás, s a „nemzeti köznevelésről” szóló 2011. évi CXCV. tv. 4. § 1.a) pontja és 8. §-a szerinti óvodai nevelési feladatok ellátása.*

**13. Az intézmény foglalkoztatottjai:** Közalkalmazottak, akiknek jogviszonyára a „közalkalmazottak jogállásáról” szóló 1992. évi XXXIII. tv. és végrehajtási jogszabályai rendelkezéseiben foglaltak az irányadók.

**14. Az intézmény feladatellátását szolgáló vagyon:**

**14.1.** A 8095 Pákozdi, Hősök tere 8. szám alatt fekvő, Pákozdi Község Önkormányzata tulajdonában álló ingatlan, amely a székhely szerinti Óvoda elhelyezésére szolgál.

**14.2.** *Az intézmény által használt 14.1. pontban meghatározott ingatlan és a benne lévő berendezési és felszerelési tárgyak felett Pákozdi Község Önkormányzata jogosult rendelkezni, melyek tekintetében az intézményt térítésmentes használati jog illeti meg*

## **15. Az intézmény vállalkozói tevékenységet nem folytathat.**

Záradék

Az Alapító Okiratot Pákozdi Község Önkormányzata Képviselőtestülete a 93/2007. (VII.23.) számú határozatával jóváhagyta, a 99/2008. (IX.29.) és a 137/2008.(XI.19.) számú, 95/2009. (V.14..) számú és 52 /2013. (IV. 29.) számú határozataival módosította, s foglalta a módosítással egységes szerkezetbe.

### **9. Napirendi pont: Javaslat a helyi adókról szóló rendelet felülvizsgálatára**

**Előterjesztő:** Takács János polgármester

**Takács János:** Elmondta, hogy a helyi adórendelettel kapcsolatban kidolgoztak egy tematikát. Az adórendelet felülvizsgálatát mindenképpen indokoltnak tartják. Az indulásnál a tapasztalatok és a begyűjtött információk alapján az döntöttek. Az esetleges korrekciókat meg kell tenni. A jegyző úrnak van egy írásos anyaga, amiben előzetes javaslatot tesz. Javasolja, hogy kezdjék meg ezt a munkát, hogy határidőben meg tudják változtatni az adórendeletet. Az illetékes adóügyi kollégák, már elkezdtek az elemzéseket. Ez segít átgondolni, hogy mik a szükséges intézkedések. Megkérdezte, hogy szóbeli kiegészítenivalója van e valakinek.

**Budai Viktor:** Az elemzéseket szeretné látni.

**Takács János:** Ez az elemzés indításnak jó. A kollégák át fogják adni a bizottságoknak.

Aki egyetért az előterjesztett javaslattal kéri, hogy szavazzon.

A képviselő testület **5 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

#### **53/2013.(IV.29.) számú önkormányzati határozata**

Pákozdi Község Önkormányzata Képviselőtestülete megtárgyalta az aljegyző előterjesztését a helyi adókról szóló rendelet javasolt felülvizsgálata kapcsán. A Képviselő-testület a javaslattal egyetértve az adórendelet felülvizsgálatát megkezdte.

Felkéri a Pénzügyi Bizottságot és az aljegyzőt, hogy az adórendelet felülvizsgálatát kezdjék meg.

Felelős: Pénzügyi Bizottság

aljegyző

Határidő: folyamatos

**Takács János:** Ezzel kapcsolatban szeretne még egy dolgot felvetni megfontolásra. A legutóbbi konténeres szemétszállításnak a számlája megérkezett. Csak a márciusi több mint egy millió Ft-os tétel. A tavalyi évben is több millió forintba került az önkormányzatnak, ami a márciusi adatokból kiindulva növekvő tendenciát mutat. Látszik, hogy az üdülő területekről illetőleg azokról a területekről ahol szemétyűjtésre nem alkalmas a közúthálózat rendkívül nagy terhelés érzékel. Meg kellene gondolni, hogy azokra a területekre vonatkozóan ahol a gyűjtőkocsi nem tud közlekedni, elsősorban az üdülő tulajdonosoktól, valamilyen hozzájárulást lehet e kérni. Ezt most nem kell megszavazni, de a bizottságoknak foglalkoznia kell ezzel a témával.

**Szabó Gábor:** Érdekes lenne azon a területen ahol a konténerek vannak megszámlálni, hogy hetente hány kukát raknak ki. Azt is meg kellene figyelni, hogy ezek a konténerek mikor telnek meg. Ha van rá az önkormányzatnak kapacitása egy héten keresztül lehetne figyelni, hogy mikor hordják tele. Jó lenne tudni, hogy tényleg azoknak a szemete kerül a konténerbe, akiknek más módon nem lehet megoldani a szemét elhelyezést.

**dr. Németh Attila:** Az a legnagyobb baj, hogy a Honvéd utcai konténereket nem csak az üdülő tulajdonosok és azok használják, akikhez nem tud felmenni a kukás autó, hanem az ott élő kukával rendelkező lakosok is. Ezt saját maga számtalanszor látta. Folyamatos lomtalanító helyként használják. A kerti hulladéktól kezdve mindent beledobnak, pedig nekik rendelkezésükre áll a kuka elszállítása is. Megérti, hogy nagy költséget jelent az önkormányzatnak, de ezt csak úgy lehet igazságosan megoldani, ha az üdültulajdonosoknál is megoldódik a szemétszállítás.

**Takács János:** A múlt heti falubejáráson a Honvéd utcánál elég markánsan fölvetődött ez a kérdés. Komoly kritika érte az önkormányzatot a konténerek állapota miatt. Amikor megemlítette, hogy vannak, akik a lenyírt fűvet is odarakják már egy kicsit változott a hangnem. Ez nagyon-nagy probléma. Amit a Szabó képviselő úr is felvetett azzal az a probléma, hogy nagyon kis létszám van a közfoglalkoztatásban, nem tudnak embereket odaállítani a konténereket megfigyelni. Kamera rendszerekkel lehetne esetleg megfigyelni, de az is pénzbe kerül. Kérte, hogy a két bizottság gondolja át mit tudnak javasolni.

## **10. Napirendi pont: Beszámoló a családsegítő társulás 2012. évi munkájáról**

**Előterjesztő:** Takács János polgármester

**Takács János:** Elmondta, hogy a családsegítő szolgálatnak elkészült a 2012. évi beszámolója. Bencs Ákos összeállította az anyagot. Ezzel kapcsolatban van e valakinek kérdése, észrevétele.

**Budai Viktor:** Nagyon színvonalas összefoglalót kaptak. Köszöni a Bencs úrnak. Tudja, hogy nem az a munkája legfontosabb része, hogy táblázatokat gyártson.

**dr. Varjú Mihály:** Elmondta, hogy egy fővel a kistérségi kereteken belül látják el a családsegítő szolgálatot. Ez nagyon szerencsés így, mert ha az önkormányzat saját maga látná el, sokkal többbe kerülne a fenntartás.

**Takács János:** Az a tapasztalata, hogy Bencs Ákos felkészült, jól végzi a munkáját, nagyon jó kapcsolatot tart a hivatallal és az ügyfelekkel. Az is nagyon lényeges szempont, hogy több fős csapatban dolgozik és így segíteni tudják egymás munkáját. Saját erőből nem biztos, hogy ilyen felkészült szakembert tudnának alkalmazni és ráadásul a finanszírozása is kedvezőtlenebb lenne az önkormányzatnak. Javasolja, hogy a beszámolót fogadják el.

**Takács János:** Aki egyetért az előterjesztett javaslattal kéri, hogy szavazzon.

A képviselő testület **5 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**54/2013.(IV.29.) számú önkormányzati határozata**

Pákozdi Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Humán Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2012. évi beszámolóját Pákozdi településen végzett munkájáról és azt elfogadta.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatot a családsegítő szolgálatnak küldje meg.

Felelős: Takács János polgármester

Határidő: azonnal

**11. Napirendi pont: Beszámoló a Pákozdi Polgármesteri Hivatal 2012. évi szociális tevékenységéről**

**Előterjesztő:** Takács János polgármester

**Takács János:** Elmondta, hogy a hivatalnak is elkészült a 2012. évi szociális tevékenységéről szóló a beszámolója. Megkérte a jegyző urat, hogy egészítse ki a beszámolót.

**dr. Varjú Mihály:** Az előterjesztésben a munkatársai összefoglalták azokat a feladatokat, amelyeket 2012. évben végeztek az önkormányzat és a képviselő-testület felhatalmazása alapján. El szeretné mondani, hogy tapasztalatai szerint Pákozdi község szegény település. Ez meglátszik az itt élő polgárokon és a gyermekeken is. Van nagyon sok rászoruló család, sok hátrányos helyzetű gyermek. 2013. január 1-től hatáskörváltás történt. Sok szociális és gyámügyi feladat, probléma a járási hivatalhoz került, viszont a járási kirendeltségnél egy munkatárs itt helyben fogadja az ügyfeleket a hét több napján. A szociális helyzet nem mindig pénz kérdése, hanem ráfigyelés, törődés. Nem mindegy, hogy a család hogyan neveli a gyermekét, hogyan gondoskodik róla. Elrettentő példa a tópart túloldalán történt szomorú eset, akinek a szülei nagy jómódban éltek. Bízunk abban, hogy Pákozdon ilyen nem fordul elő.

**Takács János:** Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e még valakinek hozzáfűzni valója. Amennyiben nincs, javasolja, hogy a beszámolót fogadja el a Képviselő-testület.

**Takács János:** Aki egyetért az előterjesztett javaslattal kéri, hogy szavazzon.

A képviselő testület **5 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**Pákozdi Község Önkormányzata  
Képviselő-testülete**

**55/2013.(IV.29.) számú önkormányzati  
határozata**

Pákozdi Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az aljegyzőnek az önkormányzati gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról adott beszámolóját és azt elfogadta.

Felelős: Takács János polgármester

Határidő: azonnal

*5 perc szünet.*

**Bejelentések.**

**A.) Napirendi pont:** Tájékoztató a Pákozdi Római Katolikus Templom állagvédelmi munkálatairól

**Előterjesztő:** Takács János polgármester

**Takács János:** Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Római Katolikus egyházközösség 5 millió forint támogatást nyert, amin az épületnek az alapjait és a lábazatot lehetett felújítani, illetve a nyílászárókat lehet javítani. Ezt a munkát Kardos Ferenc képviselő úr koordinálásával végezte el a plébánia. Nagyon reméli, hogy a későbbiek során az épület többi részét is fel lehet újítani pályázati forrásból. Megkérdezi, hogy Kardos képviselő úr akar e szóbeli kiegészítést.

**Kardos Ferenc:** Az előírásoknak megfelelően elvégezték a munkát. A pályázat kiírásakor 78 millió forintról volt szó, de akkora volt a túljelentkezés, hogy lecsökkentették a támogatást 5 millió forintra. Ez az összeg az alap szigetelésére volt elég. A fő bejárati ajtó és a két oldalajtó cseréje is megtörtént. Vági mester és csapata nagyon szép munkát végeztek.

**Takács János:** Megköszönte a kiegészítést.

**B.) Napirendi pont:** Tájékoztató a DEPÓNIA Kft. lakossági szemétszállítási szolgáltatásának helyzetéről

**Előterjesztő:** Takács János polgármester

**Takács János:** A Depónia Kft részéről van egy beszámoló a szemétszállítási szolgáltatás helyzetéről. 2013. évben a díjakkal kapcsolatban bizonytalanság volt. Ebbe korábban állás

foglalt a Képviselő-testület. Országosan 4,2 %-os díjemelést hagytak jóvá az összes szolgáltató részéről. Folyamatban van a felülvizsgálata ezeknek. Júliustól várható a 10 %-os díjcsökkentés. Az első félévre vonatkozóan ezekkel a díjakkal kalkuláltak. Erről kaptak egy tájékoztatást, amit minden képviselő megkapott.

**Szabó Gábor:** Ezzel kapcsolatosan írja a 2012. december 31-i forduló napot, amihez képest számol. A következőben azt írja, hogy ettől eltérhet, ugyanúgy ahogy Pákozd esetében el is tért. Sőt az is benne van, hogy a következőkben nem a 4,2 %-os díjemeléssel lesz drágább a 2012. évhez képest, mert a szolgáltatásnak a gyakorisága és a mikéntje is változik. Ezzel a 4,2 %-al nagyon nem lehet számolni, mert szerinte drágább lesz a díjmelés.

**Takács János:** Nyilvánvalóan az alaphelyzetre igaz a 4,2 %. Miután többlétszolgáltatás nyújt, ezért a díj ilyen értelemben kettősséget mutat. Bele van építve a nyereség elszállítása illetve a lombtalanítás költsége. A plusz szolgáltatások miatt nyilvánvalóan magasabb lesz a díj.

**Budai Viktor:** A Szabó képviselő úr feltette azokat a kérdéseket, amiket ő is szeretett volna.

**Takács János:** Nem kell róla dönteni, a Képviselő-testület tudomásul veszi a tájékoztatást.

### **C.) Napirendi pont: Javaslat a WĘGIERSKIEJ GÓRKI napokon való pákozdai részvételről**

**Előterjesztő:** Takács János polgármester

**Takács János:** Megérkezett a WĘGIERSKIEJ GÓRKI meghívója. 20 fős delegációt tudnak fogadni augusztus 2-4. között. A Kulturális Egyesülettel megkezdődött az előkészítő munka. Az előzetes egyeztetés szerint az Szabó Ágnes néptánc csoportját kívánja delegálni a Kulturális Egyesület. Erre a programra egyéb igények is felvetődtek. Bejelentkezett a Kamarakórus is, hogy ők is szeretnének részt venni. Ez abból a szempontból jelent nehézséget, hogy a kulturális programba nehezebb a kórus programját beilleszteni. Abban az esetben tudnak fellépni, ha valamelyik templomban kapnak lehetőséget egyházi műsor előadására. Bízunk benne, hogy a következő időszakban, még határidőn belül le tudják pontosítani a végleges delegációt. A delegáció vezetését az önkormányzatnak kell biztosítani. Szeretné, ha az iskola is részt venne a delegációban, annak érdekében, hogy az iskolák közötti kapcsolatok is kezdjenek kiépülni. A gyerekek táboroztatása, vendégül látása a későbbiekben folyamatosan biztosítható legyen. Május végéig meg kell mondani, hogy hány fővel és milyen programmal vesz részt a küldöttség. A 20 fő delegáción felüli részt is tudják fogadni, de időben kell jelezni.

**Kardos Ferenc:** Egyetért az iskolák delegálásával, de a Kamarakórusnak abban az esetben, ha részt kíván venni előbb kell utaznia, mert a templomi rendezvények már akkor amikor a küldöttség megérkezik folyamatosan zajlani szoktak. Ha együtt meg a delegáció le fogják késni a fellépést.

**Budai Viktor:** Nem tudja, hogy a Kamarakórus hány fővel kell, hogy menjen, ahhoz, hogy elő tudjanak adni.

**Szilágyi Dénesné a népdalkör képviselőjében:** Legalább 10-12 fő.

**Takács János:** Volt olyan jelzés, hogy húsz fő fölötti létszám esetén vállalják azt, hogy elosztják egymás között a költséget. Ez azért szükséges, mert a húsz fő fölötti részt, akit visznek mindent nekik kell fizetni.

**Budai Viktor:** Ez azért nem mindegy, mert a néptánc csoport tíz fő a kórus tíz fő, akkor már megvan a húsz fő és még számolni kell a tolmácsot, az önkormányzatot, így egészen biztos túl lesz lépve a húszfős keret.

**Szabó Gábor:** Az iskolát is számolni kell.

**Takács János:** Először azt kell megtudni, hogy a Kamarakórus szerepeltetésére lesz-e lehetőség. Az előkészítő munkát május végig az egyesülettel folytatják. A testületnek annyit kell meghatároznia, hogy az önkormányzat részéről hány főt delegál. Javasolja, hogy az önkormányzat és az iskola részéről két fő legyen delegálva. Számolni kell még egy tolmácsot és egy sofőrt.

**Takács János:** Aki egyetért az előterjesztett javaslattal kéri, hogy szavazzon.

A képviselő testület **5 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**Pákozdi Község Önkormányzata  
Képviselő-testülete**

**56/2013.(IV.29.) számú önkormányzati  
határozata**

Pákozdi Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Wegierska Górká napokra érkezett meghívót. A Képviselő-testület úgy döntött, hogy felkéri a polgármestert a Pákozdi Kulturális Egyesülettel való egyeztetésre, hogy a meghívott 20 fős önkormányzati keretből mennyi egyesületi tag utazhat.

A Képviselő-testület javasolja, hogy az önkormányzatot 2 fő, az iskolát 2 fő képviselje.

Felelős: Takács János polgármester

Határidő: 2013. július 30.

**Szilágyi Dénesné a népdalkör képviselőjében:** Szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy a Népdalkör 15 éves, amit szeretnének megünnepelni. Ehhez kéri a Képviselő-testület támogatását.

**Takács János:** Megkérdezte a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy van-e javaslata.

**Budai Viktor:** Először is gratulált a 15 évhez.

**Takács János:** Elmondta, hogy már előzetesen egyeztettek a Népdalkör vezetőjével. Javasolta, hogy a rendezvény lebonyolításához anyagi segítséggel járuljon hozzá az önkormányzat.

**Budai Viktor:** A következő bizottsági ülésen meg fogják tárgyalni, és javaslatot fognak tenni, hogy mivel támogassa a Népdalkört az önkormányzat.

**Szilágyi Dénesné a népdalkör képviselőjeként:** Szeptember első hetére tennék. Akkor szeretnék fellépni ünnepélyes keretek között.

**Takács János:** Javasolta, hogy augusztus 20-án a nagyközséggé nyilvánítási ünnepség keretein belül tartsák meg a Népdalkör jubileumi ünnepségét is.

**Szilágyi Dénesné a népdalkör képviselőjeként:** Nem tudják vállalni az augusztus 20-át, mert meg szeretnék hívni a helyi csoportokat és a környező települések népdalköreit, akik azon a napon biztosan el lesznek foglalva. A rendezvény után szeretnék állófogadáson megvendégetni őket. Ettől függetlenül 20-án nagyon szívesen fellépnek.

**Takács János:** Azért kérte, hogy gondolják át az augusztus 20-i ünnepségen való fellépést. Ez nem zárja ki a vendéglátást utána.

*Törzsök Erzsébet megérkezett.*

#### **D.) Napirendi pont: Pénzügyi Bizottság tájékoztatója**

**Előterjesztő:** Takács János polgármester

**Takács János:** A Pénzügyi Bizottságnak volt még néhány témája, amit az ülésen megbeszéltek. Megkérte a bizottság elnökét, hogy adjon tájékoztatást.

**Budai Viktor:** Az egyik téma az iskolai közétkeztetés volt. Mindenféle egyeztetések megvoltak. Ott volt az iskola titkár, a szülői munkaközösség vezetője. Az volt a kérdés az önkormányzathoz, hogy a szülők által fizetett támogatás mértékét miért emelte fel az önkormányzat. Hosszas megbeszélés és érdekegyeztetés után arra az álláspontra jutottak, hogy teljesen mindegy milyen ÁFA terheli a beszerzett élelmiszert az önkormányzatnak miután ÁFA köteles egységesen 27% ÁFÁ-t kell befizetnie a térítési díjak után. Elmondták a szülői munkaközösségnek, hogy évek óta nem volt emelés ezért lett most ekkora mértékű változás. A másik téma a pénzkidó automata kihelyezése volt. A Pannon Takarékszövetkezet székesfehérvári kirendeltségéből volt egy hölgy, aki részletes tájékoztatást adott arról, hogy milyen feltételekkel tudnak kihelyezni automatát. Elmondta, hogy öt éves szerződést kell kötni az önkormányzatnak. Az első két évben az önkormányzatnak az üzemeltetésért havi 80 ezer forintot kell fizetnie. Ezt két év után havi 50 ezer forintra csökkentik. Ebbe havi öt alkalommal van feltöltés, amit szükség esetén még két alkalommal tudnak növelni. A díj



mértékétől nem tudnak eltérni. Azt kell eldönteni, hogy az önkormányzat fel tudja-e vállalni ennek a költségét.

**dr. Németh Attila:** Teljesen abszurdnak tartja, hogy az önkormányzatnak pénzbe kerüljön az, hogy kiraknak egy automatát a településen. Nonszensz, hogy egy nagyközségben a Postának, vagy a Takarékszövetkezetnek ne legyen pénzkiaadó automatája. Banki tevékenységet folytat mind a kettő és a bankautomata kihelyezését az önkormányzatnak kell megoldania. A postán a csokoládétól kezdve már mindent lehet kapni, de az ami kötelező szolgáltatás lenne nem érhető el. Miért nem lehet őket erre kötelezni. Mi van a többi bankokkal?

**Takács János:** A többi bank nem adott értékelhető ajánlatot, vagy ennél sokkal magasabb összeget kér a kihelyezésért.

**dr. Németh Attila:** Már 15 éve arra hivatkoznak, hogy a betétesek száma alapján nem nyereséges nekik kihelyezni az automatát. Ez azért irreális, mert nem csak a betétesek használják ma már az automatákat, hanem mindenki, akinek van kártyája. Biztosítani kell a lehetőséget arra, hogy ne csak munkaidőben lehessen a településen pénzt kivenni a folyószámláról. Erre nagyon sok embernek lenne szüksége. Ráadásul nem veszik figyelembe, hogy a településen mekkora az átmenő forgalom.

**dr. Varjú Mihály:** Fel kellene lépni a takarékszövetkezetnél a tagoknak, annak érdekében, hogy helyezzenek ki automatát. Javasolta, hogy az önkormányzat keresse meg mind a két intézményt azzal, hogy van-e valami elképzelésük az automata kihelyezéséről. Ha nemleges a válasz, akkor el kell gondolkodni a Pannon ajánlatán, mert az emberek nagyon-nagy számban kérik ennek a lehetőségét.

**Szabó Gábor:** Nem tudja bevállalni, hogy igennel szavazzon arra, hogy közel egy millió Ft-ot az önkormányzat kifizessen arra, hogy 100 család könnyebben jusson a pénzéhez.

**Takács János:** Javasolja, hogy halasszák el ezzel kapcsolatban a döntést. Keressék meg a postát és a takarékszövetkezetet és azoknak az állásfoglalása birtokában döntsenek.

**Takács János:** Aki egyetért az előterjesztett javaslattal kéri, hogy szavazzon.

A képviselő testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**Pákozdi Község Önkormányzata  
Képviselő-testülete**

**57/2013.(IV.29.) számú önkormányzati  
határozata**

Pákozdi Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság tájékoztatóját a bankjegykiadó automata telepítése ügyében lefolytatott tárgyalásáról.

Felkéri a polgármestert, hogy a Magyar Posta valamint a Kápolnásnyéki Takarékszövetkezet vezetőségénél kezdeményezze és tárgyaljon bankjegykiadó automata telepítéséről Pákozdi Község központjába.

Felelős: Takács János polgármester

Határidő: folyamatos

**E.) Napirendi pont: Polgármester tájékoztatója a polgármesteri szemle községi tapasztalatairól**

**Előterjesztő:** Takács János polgármester

**Takács János:** Elmondta, hogy a múlt héten négy nap előtte héten pedig két nap 6 körzetre szétosztva végrehajtottak egy falubejárást a munkatársakkal közösen. Ennek a tapasztalatait szeretné elmondani. Azt látja, hogy a falunak egyre több lakója kezdi felvállalni azt, hogy a portája előtt a területet rendezze. Ezzel együtt elég sok helyen tapasztaltak elhanyagoltságot. Ezeket feljegyezték, és azokat az igényeket is, amelyekkel a lakók megjelentek. Volt néhány irreális is. Azok a lakosok, akik részt vettek ezeken a konzultációkon tájékoztatást kaptak a település helyzetéről, adottságairól. Elismerték azt a munkát, amit az utóbbi években elvégzett az önkormányzat. Összességében az a benyomása, hogy jól sikerült a falubejárást. Személyesen tapasztalták, hogy hol kell beavatkozni, hol kell feladatokat megoldani. Elsősorban az utak és a csapadékvíz elvezető árkok rendbetétele a legfontosabb feladat. Sokat ront a helyzeten, hogy vannak olyan lakosok, akik a közterületre hordják ki a lombot, a nyesedéket. Ebből eredően van olyan utca ahol az árok teljesen eltömődött. Pangó, poshadt, szennyvizes vizek vannak az árkokban. Ez azt mutatja, hogy van mit javítani a helyzeten.

**dr. Varjú Mihály:** Ezek a találkozók néhol emeltebb hangnemben kezdődtek, de a végére az emberek megértették, hogy az önkormányzat nagyon sokat tett a faluért. Az emberek hajlottak arra, hogy tegyenek a közterületek tisztántartásáért saját erőből is, ami pozitívnak értékelhető.

**F.) Napirendi pont: Tájékoztató a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló törvény szerinti önkéntesek nyilvántartásába való felvételről**

**Előterjesztő:** Takács János polgármester

**Takács János:** Megkérte a jegyző urat, hogy adjon tájékoztatást a napirendi pontról.

**dr. Varjú Mihály:** Kezdeményezte az önkormányzat a nyilvántartásba vételt annak érdekében, hogy közérdekű önkéntes munkát végezzenek a településen azok a pákozdi lakosok, akik erre igényt tartanak. A foglalkoztatás helyettesítő támogatás folyósításának feltétele, hogy évente 30 napot dolgozzon az, aki jogosult a támogatásra. Abban az esetben,

ha ezt az igénylő nem tudja megoldani az önkormányzat önkéntes munkában tudja neki biztosítani a lehetőséget munkavégzésre.

**G.) Napirendi pont: Pályázat benyújtása térfigyelő kamerarendszer kiépítésére**  
**Előterjesztő:** Takács János polgármester

**Takács János:** Elmondta, hogy a Belügyminisztérium létrehozott egy pályázati forrást térfigyelő kamerarendszer kiépítésére. Ezt a pályázatot május 2-ig kell benyújtani. Felvette a kapcsolatot azzal a céggel, aki már régebben megtervezte a rendszer kiépítését. Kértek tőle egy új ajánlatot. 7 millió Ft. + ÁFA összegben készítette el. A kamerák a falnak a végpontjain, a közintézményeken lennének elhelyezve. A körzeti megbízott a számítógépével bármikor rá tud lépni és tud tájékozódni, hogy hol milyen mozgást észlel. Az új rendelkezések szerint most már a polgárőrségnek is van joga a rendszer használatához. A pályázat benyújtásához kér a Képviselő-testülettől támogatást.

**Budai Viktor:** Csak egy cégtől lett kérve árajánlat? Utólagos finanszírozású a pályázat, vagy lehet előleget lehívni? Tudni kell, hogy lesz e rá fedezet.

**Takács János:** Az idő rövidege miatt csak attól lett kérve, aki elkészítette a terveket annak idején. A kiírásból az nem derül ki, hogy utólagos finanszírozású e. Újabban az a jellemző, hogy 25%-onként le lehet hívni a költségeknek. Ez viszonylag egy rövid lefutási idejű beruházás, tehát sokáig nem állna benne az önkormányzat pénze.

**Takács János:** Aki egyetért az előterjesztett javaslattal kéri, hogy szavazzon.

A képviselő testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**Pákozd Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**

**58/2013.(IV.29.) számú önkormányzati határozata**

Pákozd Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és egyetért a települési térfigyelő kamerarendszer kiépítéséről szóló előterjesztéssel.

Felkéri a polgármestert, hogy a 2013. évi költségvetési törvény 3. sz. melléklet 10. ac. pontja szerinti, közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítása keretére a 8/2013. (III.29.) BM rendeletben szabályozottak szerint készítse el és nyújtsa be az önkormányzat pályázatát a települési térfigyelő kamerarendszer

megvalósítására. A Képviselő-testület a nyertes pályázat esetén a szükséges önrészt, 1. 928.851.- Forintot költségvetésében biztosítja.

Felelős: Takács János polgármester

Határidő: folyamatos

**H.) Napirendi pont: Javaslat a Virágos Magyarországért versenyen való részvételre**

**Előterjesztő:** Takács János polgármester

**Takács János:** Megérkezett a felhívás a Virágos Magyarország versenyen való részvételre. A Településfejlesztési Bizottság támogatja a részvételt. Javasolja, hogy ezen a pályázaton vegyen részt a település.

**Szabó Gábor:** Ezzel kapcsolatosan szeretné kérdezni, hogy a Pipacsosban a 4 lakásos területen az előkertek szépek, de a többi rész rendezetlen. Ezek közös tulajdonban vannak, vagy mindenki külön területtel rendelkezik.

**dr. Varjú Mihály:** A társasházak alapító okiratában kell leszábályozni ezeket a kérdéseket. Jogokat, kötelezettségeket, ha nem fektetik le időben, akkor ezekből később komoly viták keletkeznek, és ezekből adódik a rendezetlen udvar is. A közös tulajdonban lévő területeknek nincs gazdája.

**Takács János:** Aki egyetért az előterjesztett javaslattal kéri, hogy szavazzon.

A képviselő testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**Pákozd Község Önkormányzata  
Képviselő-testülete**

**59/2013.(IV.29.) számú önkormányzati határozata**

Pákozd Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Virágos Magyarországért versenyen az önkormányzat indulását és azzal egyetért. Felkéri a polgármestert a pályázat elkészítésére és benyújtására.

Felelős: Takács János polgármester

Határidő: folyamatos

## **I.) Napirendi pont: A Panoráma utcai lakosok kérelméről**

**Előterjesztő:** Takács János polgármester

**Takács János:** A Panoráma és az Ingókő utcai lakosok részéről érkezett egy kérés az utcahasználatról kapcsolatban. A Területfejlesztés Bizottság megtárgyalta. Kérte a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse az álláspontjukat.

**Kardos Ferenc:** A Damjanich a Panoráma és az Farkaskő utca kért fekvőrendőrt. Jelezték azt az igényüket is, hogy sorompóval lezárják az utcát. Vállalnák azt, hogy biztosítanak a bejutást a célforgalomnak abban az esetben, ha szükség van rá. A bizottság ezt a kérést nem tudja támogatni, mert az összes utca tudná indokolni ezt a kérést. Mindenki szeretné, ha az ő környezete nyugodtabb lenne.

**dr. Németh Attila:** Zsákutcában még megérti, de a többi hogy gondolja, hogy lezárják a közterületet.

**Budai Viktor:** A probléma ott van, hogy a Rákóczi utcában elkészült a fekvőrendőr és azok, akik ki akarják kerülni a Panoráma utcába mennek. Inkább felmennek az iskolánál nyolcvannal a Rákóczi utca csatlakozásáig. Elmondta már több helyen, több fórumon, hogy ha valamilyen baleset történik, amiben anyagi kár is keletkezik az az önkormányzatnak nagyon sok pénzbe fog kerülni, mert nincsen előjelző tábla. Arról nem beszélve, hogy a fekvőrendőr semmilyen biztonságtechnikai előírásoknak nem felel meg. Mind a két oldalon fel kell festeni az előjelző táblát.

**Takács János:** Az előző évben már megtárgyalták, hogy jelzőtáblákat ki kell helyezni. Erre az évre az útkarbantartási költségek közé be van tervezve. Ki kell választani a kedvező ajánlatot adó céget és meg kell rendelni. Maga a táblázás valami védelmet fog adni az önkormányzat részére. Az pedig, hogy megfelelő módon legyen kialakítva a fekvőrendőr a garanciális bejárásról meg lett beszélve. A falubejárásról a Donner Tímeának volt egy olyan kérése, hogy szeretnék úgy kitáblázni a Panoráma utcát, hogy mind a két oldalon behajtani tilos táblát helyeznének ki azzal a kiegészítéssel, hogy kivéve az ott lakók. Ennek a táblának a költségeit be is vállalnák. Másnap reggel felhívta és jelezte, hogy meggondolták magukat, fekvőrendőrt se kérnek, viszont ne tábla legyen, hanem legyen lehetőségük arra, hogy sorompóval lezárják az út mindkét oldalát. Ők majd az orvosnak, kukás autónak meg mindenkinek biztosítják a bejutást.

**dr. Németh Attila:** Nem tudja elképzelni, hogy éjjel kettőkor, amikor mentővel be kell menni az utcába, biztosítani fogják az azonnali bejutást.

**Takács János:** Ezért kérte, hogy a bizottság és a testület foglaljon állást. Amikor a tábla kihelyezése felvetődött akkor jelezték az Ingókő utcaiak, hogy ők is szeretnének kirakni ilyen táblát. Jelezték, hogy az Ingókőhöz a turistákat szállító buszok az ő utcájukon mennek fel, ami zajjal, porral jár és tönkre fogja tenni az utcájukat. Az Ingókő utca felső szakasza máris felújításra szorul.

**Szabó Gábor:** Ezzel az indokkal a falu két végén ki lehetne rakni a táblát, mert mindenki azt szeretné, hogy csak ők közlekedjenek a saját utcájukban. Ki fogja ezt ellenőrizni. Ezzel a beadvánnyal kapcsolatosan egy dolgot tud támogatni. A Damjanich utcában az iskola előtt fekvőrendőr kihelyezése mind a két irányból. A másik egyéb utcákon amennyit a lakosok mellé tesznek az önkormányzat ugyanannyival járul hozzá a fekvőrendőrhez.

**dr. Németh Attila:** Az úttest az közterület. Milyen jogon akarják lezárni. Innentől kezdve minden utcát le lehet zárni.

**dr. Varjú Mihály:** Azt személyesen is tapasztalták a falubejárás idején, hogy legalább nyolcvannal mentek az autóval mellettük. Sajnos ez több utcában is tapasztalható.

**Takács János:** Javasolja, hogy sorompóval kapcsolatban foglaljanak először állást.

A képviselő testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**Pákozd Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**  
**60/2013.(IV.29.) számú önkormányzati**  
**határozata**

Pákozd Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Panoráma utcai lakosok kérelmét és nem járul hozzá forgalmat akadályozó sorompó létesítéséhez.

Felkéri a polgármestert, a lakosokat értesítse a döntésről.

Felelős: Takács János polgármester

Határidő: folyamatos

**Takács János:** A Damjanich utcai fekvőrendőrrel kapcsolatban kérem, hogy szavazzanak.

**Szabó Gábor:** Javasolja iskola előtt a fekvőrendőr létrehozását.

**Budai Viktor:** Támogatja a Szabó Gábor javaslatát, de gyalogosátjáró felfestését is indokoltnak tartaná. Ki kellene tenni a megállni tilos táblát is. Csak olyan fekvőrendőrt támogat, ami megfelel a szabványoknak.

**Kardos Ferenc:** Az a baj, hogy aki az iskolához megy, mindenki a kapunál akar megállni.

**dr. Varjú Mihály:** Ha gyalogosátjáró kerül felfestésre akkor lámpát is kell kihelyezni.

**Takács János:** Javasolja, hogy fekvőrendőrrel kapcsolatban szavazzanak.

**Budai Viktor:** Kéri belefoglalni a határozatba, hogy a szabványos fekvőrendőr kiépítését szavazza meg.

A képviselő testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**Pákozd Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**  
**61/2013.(IV.29.) számú önkormányzati**  
**határozata**

Pákozd Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Damjanich-Farkaskő-Panoráma utcai lakosok kérelmét és azzal egyetértve felkéri a polgármestert az általános iskola utcájában kettő darab szabványos fekvőrendőr kiépítésére.

Felkéri a polgármestert a költséghatékony megoldás keresésére.

Felkéri a polgármestert, a lakosokat értesítse a döntésről.

Felelős: Takács János polgármester

Határidő: folyamatos

**Takács János:** Javasolja megfontolni a Panoráma utcában lakók táblakihelyezéssel kapcsolatos kérését. Az ott lakók a saját költségükön megfinanszíroznák, hogy ki legyen táblázva az utcában, hogy mindkét irányból behajtani tilos, azzal, hogy csak a bentlakók és azok, akik indokoltan hajtanak be vehetik igénybe az utcát.

**dr. Varjú Mihály:** Nem jó precedens lenne a faluban, ha ezt megszavazza a képviselő-testület.

**dr. Németh Attila:** A közterület azért közterület, hogy azt bárki használhassa.

**Törzsök Erzsébet:** A behajtani tilos tábla helyett a lakóövezet táblát javasolja kirakni. Ez szabályozza azt, hogy csak a bentlakók használhatják és korlátozza a sebességet is 30 km-re.

**Szabó Gábor:** Tele lesz a falu fölösleges táblával. Minden lakosra az vonatkozzon, ami a másokra.

A képviselő testület **4 igen, 2 nem** szavazattal a következő határozatot hozta:

**Pákozd Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**  
**62/2013.(IV.29.) számú önkormányzati**  
**határozata**

Pákozd Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Panoráma utcai lakosok kérelmét az utca két oldali, „Behajtani tilos”

táblával való ellátására, azzal a kiegészítéssel, mely szerint az utcabeli lakosok behajthatnak.

A Képviselő-testület a kérelmet nem támogatta.

Felkéri a polgármestert, a lakosokat értesítse a döntésről.

Felelős: Takács János polgármester

Határidő: folyamatos

**Takács János:** Az Ingókő utcánál mindenképpen indokoltnak tartja, hogy lent tartsák a forgalmat.

**Budai Viktor:** Ki van rakva mindenhová, hogy 7,5 tonnánál nagyobb jármű nem hajthat be. Igaza van a Szabó Gábor képviselő úrnak, hogy tábla erdőt lehetne kirakni akkor sem lesz változás. Ha tesznek ki az Ingókő utcába táblát, azt rögtön az utca elejére tegyék, mert csak akkor van értelme.

**Szabó Gábor:** Az rendben van, de ha valamit megtiltanak, akkor azt is meg kell mondaniuk, hogy hol parkolhatnak, vagy hol fordulhatnak meg a buszok.

**Takács János:** A buszmegálló környékén van annyi hely, hogy meg tudnak állni a buszok.

**dr. Varjú Mihály:** Ma már telefonon elérhető bárki. Az is megoldható, hogy kiszállnak az emberek és megáll valahol a busz ahol van helye.

A képviselő testület **5 igen 1 tartózkodás** szavazattal a következő határozatot hozta:

**Pákozd Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**  
**63/2013.(IV.29.) számú önkormányzati**  
**határozata**

Pákozd Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az Ingókő utcai lakosok kérelmét és azt támogatja.

Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen az Ingókő utcába busszal behajtani tilos tábla elhelyezésére, a turistákat szállító buszok parkolásának megoldására.

Felkéri a polgármestert a költséghatékony megoldás keresésére.

Felkéri a polgármestert, a lakosokat értesítse a döntésről.



Felelős: Takács János polgármester

Határidő: folyamatos

**J.) Napirendi pont: Honvéd utcai lakosok kérelme az utcai szemétyűjtő hely áthelyezésével kapcsolatban**

**Előterjesztő:** Takács János polgármester

**Takács János:** Honvéd utcai lakosok kérelmet nyújtottak be az utcai szemétyűjtő hely áthelyezésével kapcsolatban.

**Kardos Ferenc:** Őket tényleg sajnálja a kukák miatt. Beszéltek már erről többször is. Hét kuka van oda kihelyezve. Áldatlan állapotok vannak ott. Sajnos az tapasztalható, hogy mindenki oda viszi a szemetet, bontási hulladékot.

**dr. Varjú Mihály:** Kérték a lakosok, hogy az önkormányzat egy hónapon keresztül állítson oda embert, aki feljegyzi, hogy ki visz oda szemetet, és ki az, aki nem háztartási hulladékot rak bele. Garantálják, hogy nem fog megtelni a konténer.

**dr. Német Attila:** Sokan kiraknák akkor is a szemetet és még ráadásul össze is vesznének azzal, aki ott áll.

**Szabó Gábor:** Le kell fotózni azt, aki nem háztartási hulladékot rak bele.

**Takács János:** Reggel 7-től este 5-ig lehet, hogy nem raknának bele annyi szemetet, de a többi időszakban megtelne ugyan úgy. Erre is a kamerarendszer kiépítését tartja egyedüli megoldásnak. Gondolkodtak azon is, hogy hová lehetne átrakni a Honvéd utcában, de azzal a környezetének a rendezetlensége nem oldódik meg, csak máshol lesz.

**Szabó Gábor:** Ha nem lesznek konténerek, akkor el fogják tüzelni és szétszórják a településen. A konténerekre szükség van.

**Takács János:** A hulladékkezelési konzorcium amiben benne van az önkormányzat ősszel megkezdte a hulladékgyűjtő szigetek kiépítését. Ezeknek az alja csurgás mentes lesz, körbe lesz kerítve. Amíg ezek elkészülnek, addig kell megoldást találni erre a problémára.

**dr. Németh Attila:** Bárhová is lesznek átrakva a konténerek azok is fognak aláírást gyűjteni.

**Budai Viktor:** Ott magunkra haragítottak három-négy családot. Ha áthelyezzük, ismét magunkra haragítunk másik három-négy családot. Nem hiányzik ez az önkormányzatnak.

**Szabó Gábor:** Mennyibe kerül egy kamera feltelepítése?

**Takács János:** 150 ezer Ft-ért fel lehet szereltetni egy olyan kamerát, amivel lehet ellenőrizni.

**Szabó Gábor:** Ezt inkább tudja támogatni.

**Takács János:** Azt javasolja, hogy kamerával próbálják kezelni a dolgot.

A képviselő testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**Pákozd Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**  
**64/2013.(IV.29.) számú önkormányzati**  
**határozata**

Pákozd Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az Honvéd utcai lakosok kérelmét. A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki az érintett lakosoknak a szemétszállító konténerek környékének folyamatos gondozásáért, a közpark példamutató módon történő kialakításáért, gondozásáért.

A Képviselő-testület a szemétyűjtő konténerek elhelyezésére más területet nem tud kijelölni, mivel akkor a körzet szemétyűjtésének és szállításának problémái megsokasodnának. Ugyanakkor szükségesnek tartja a renitens szemétszállító polgárok felszólítását, hogy csak kommunális hulladékot helyezzenek el a konténerekben.

A Képviselő-testület a renitens polgárok felderítése céljából megfigyelő kamerarendszert kíván telepíteni a kukák megfigyelésére, melyre a szükséges forrásokat biztosítja.

Felkéri a polgármestert, a lakosokat értesítse a döntésről.

Felelős: Takács János polgármester

Határidő: folyamatos

**Budai Viktor:** Megkérdezte, hogy nem lesz zárt ülés?

**Takács János:** Nem.

**dr. Németh Attila:** Milyen lesz a bevétel a talajterhelési díjból?

**dr. Varjú Mihály:** Sok lakos annak ellenére, hogy lehetősége lenne még nem kötött rá a szennyvízvezetékre, a 2013. május 1-től keletkezett vízfogyasztás képezi a talajterhelési díj alapját.

**Budai Viktor:** Neki lennének még kérdései. Érdekes volt a legutóbbi testületi ülés, mert nem volt jegyzőkönyvvezető. Kérdezi, hogy kötelező vagy nem a jegyzőkönyvvezető. Erre szeretne választ kapni.

**dr. Varjú Mihály:** Elmondta, hogy a jegyzőkönyvet - mivel szabadságon volt a kolléganő - ő vezette. A jegyző felelőssége az, hogy a testületi ülésről jegyzőkönyv készüljön.

**Budai Viktor:** Ezt azért nem értette pénteken, mert Szabó Gábor valamit mondott, közben a jegyző úr kiment valami ügyet intézni. Hogyan lett ez lejegyzőkönyvezve. Másik kérdése az, hogy konkrétan hogyan készülnek mostanában a jegyzőkönyvek. Ezt azért szeretné tudni.

**dr. Varjú Mihály:** Egy kinyomtatott anyagért ment ki. A jegyzőkönyvek úgy készülnek, hogy van a jegyzőkönyvvezető, aki vagy a Reiner Éva vagy ő és a testületi jegyzőkönyvet megírják.

**Budai Viktor:** Ki írja a jegyzőkönyvet?

**dr. Varjú Mihály:** Jegyzőkönyvet a jegyzőkönyvvezető írja. Ha ő írja a jegyzőkönyvet és nem a kolléganő, akkor a hozzászólás lényegét tömören megírja. Tartalmi jegyzőkönyv készül. Hozzáírják a válaszokat, és a határozati javaslatokat. Ez a dolgok menete. Lehet módosítani az SZMSZ-t hogy ne tartalmi, hanem szó szerinti jegyzőkönyv készüljön. Az elmúlt hónapokban Budai képviselő úr többször felvetette, hogy a jegyzőkönyv nem arról szól, ami elhangzott a testületi ülésen. Akkor mindig elmondta, hogy a jegyzőkönyvek törvényesek. A polgármesternek és a jegyzőnek az a feladata, hogy az önkormányzati döntéseknek megfelelően készüljenek el a határozatok. A jegyzőkönyveket minden esetben olvassák a hitelesítő képviselők és alá is írják.

**Budai Viktor:** Úgy hallotta, hogy nem a Reiner Éva írja a jegyzőkönyvet, ez igaz lehet?

**dr. Varjú Mihály:** Amikor a Reiner Éva itt ül, akkor mindig ő írja a jegyzőkönyvet.

**Budai Viktor:** Ő azt hallotta, hogy nem a Reiner Éva, hanem Szabóné Lángi Gyöngyi írja a jegyzőkönyvet.

**Reiner Éva Ella:** Elmondta, hogy ha ott van a testületi ülésen soha nem írta más a jegyzőkönyvet.

**dr. Varjú Mihály:** Az elkészült jegyzőkönyvet leellenőrzi majd a polgármester úr és a két hitelesítő képviselő szintén átnézi.

**dr. Németh Attila:** Ezzel kapcsolatban csak azt szeretné megkérdezni, hogy a hangfelvétel archiválásra kerül?

**dr. Varjú Mihály:** Az SZMSZ nem írja elő, hogy a hangfelvételt meg kell őrizni. Azért készül, hogy a jegyzőkönyv elkészítését segítse. Ha a képviselő-testület azt mondja, hogy rögzítsék a testületi ülés anyagát hangfelvételen, akkor ezt a hangfelvételt fel kell tenni az internetre és el kell juttatni a könyvtárba is.

**Budai Viktor:** A Pénzügyi Bizottság részéről mélységesen fel van háborodva, hogy a kedves külsős tagok egyáltalán nem veszik a fáradságot, hogy részt vegyenek a munkában. Arról szeretne egy testületi döntést, hogy köszönik szépen a munkájukat, de nem tartanak rá tovább igényt. Erről azért szeretne egy határozatot. Innentől kezdve nem kíván velük együtt dolgozni. El tudja fogadni, hogy mindenkinek van dolga, de akkor nem kell vállalni plusz feladatot.

**Takács János:** Nincs semmi akadály, hogy új tagokat válasszanak. Külsősökre mindenképpen szükség van a bizottsági munkánál. Akkor történjen meg ez a váltás, ha megtalálják az új bizottsági tagokat.

**Budai Viktor:** A következő kérdésre szeretne választ kapni. Nevén nem nevezve a kedves dolgozót, a jegyző úr közös megegyezéssel megvált tőle. Tudomása szerint még két havi bére ki lett fizetve, miközben már felvettek egy másik kolleginát. Hol van annyi pénze az önkormányzatnak, hogy kéthavi bért kidob, miközben egy másik embert alkalmaz ugyanarra a munkára. Számára ez egy kicsit érdekes. Múltkor ő kapta meg a kérdést, hogy miért nem szólt időben. Várta, hogy tájékoztassák, de lassan lejár a kolleginának a felmondási ideje és még nem szólt senki. Már mondta máskor is, hogy cenzúrázott válaszokat kap a kérdéseire. Itt még cenzúrázottat sem kapott. Azt gondolja, hogy a jegyző úr dönti el, hogy kivel dogozik, de az önkormányzat pénzét elkölteni itt van a Képviselő-testület. Ez most konkrétan 500 ezer forint.

**dr. Varjú Mihály:** Tisztelt Képviselő Úr. Egy kicsit messzebből indulna el. Amikor az ember egy hivatal vezetésére megbízást kap, akkor mindig kompromisszumot kell kötnie. A polgármester úrnak, aki az egész hivatalt irányítja, a Képviselő-testületnek, aki az önkormányzatot megtestesíti, vannak elvárásai. Ezeket az elvárásokat meg kell ismerni. Ennek az elvárásnak megfelelően próbálja ezt a hivatalt vezetni. Egy hivatal akkor működik jól, ha elkötelezett, szorgalmas és hozzáértő emberekből áll fel. Respektálta a képviselőknek azt a kérését, hogy ha lehet, akkor helyiekkel töltsse fel a hivatalt. Erre igyekezett figyelni. A másik az, hogy nagyon fontos, az, hogy érezze, hogy az a dolgozó dolgozni akar, kollegális legyen és az ügyfelekkel elég tisztelettudó legyen. Ha ezek hiányoznak, akkor lehet ő a legjobb dolgozó, de mégsem az. Ez a hivatal egy csapatjáték. Itt nem lehet azt csinálni, hogy a hivatal egyik végén nem folyik komoly munka végzés, a többiek meg túl vannak terhelve. Nap mint nap rengeteg ügyfél van, akik ezt látják. Ha egy hivatalban személyi változás szükséges, akkor nem lehet egyik napról a másikra odaállítani az új embert. A közigazgatásban folyamatban lévő ügyek vannak, amiket át kell adni. Erre példa az adóügyintézésben való munkatársváltás. Ezek többletköltséggel járnak, de felelősséggel állítja, hogy azok a munkatársak, akiket ő vett fel, megállják a helyüket.

**Budai Viktor:** Köszöni, de választ nem kapott a kérdésére. Nagyon szép körmondatokat mondott a jegyző úr, de a válasz nem volt benne. A kérdés az úgy hangzott, hogy 500 ezer forintot dobtak ki az ablakon most, mint testület a jegyző döntése miatt. A kedves kolleginának azt mondta, hogy menjen el és utána egy percet sem dolgozott már. Javítsa ki, ha téved. Két hónap végkielégítéssel vagy közös megegyezéssel, teljesen mindegy minek nevezik. A két hónapból egy percet sem dolgozott, akkor hogy adta át az ügyeket és kinek.

**dr. Varjú Mihály:** A kedves kolléganő az utolsó munkában töltött napján jegyzőkönyv keretében Reiner Éva kolléganőnek átadta a folyamatban lévő ügyeit.

**Budai Viktor:** Érti azt, amit a jegyző úr mondott, csak akkor, amit az előbb mondott mégsem igaz. Rakják össze még egyszer ezt a mondatot. Ahhoz, hogy átadja az ügyeket annak idő kell. A kollegina úgy elment, hogy egy jegyzőkönyvben átadta a kolléganőnek az ügyeket. Hol van a betanulás. Ki tanult be? Ezt nem érti, de biztosan benne van a hiba. Nem vitatja, hogy kell a helyére szakember, de ha már ez 500 ezer forintba kerül nekik, akkor miért nem érdemli meg a testület, hogy a polgármester úr vagy a jegyző úr elmondja, hogy ez történt és ez ennyibe kerül. Ennyit nem lehet elvárni? Úgy gondolja, hogy ezért cenzúrázott az, amit kapnak tájékoztatást. Ezt borzalmasan sérelmezi.

**Szabó Gábor:** Csak annyit szeretne ezzel kapcsolatban elmondani, hogy nem tudja, miről van szó így nem is tud állást foglalni.

**Takács János:** Annyit akar hozzátenni ehhez a polémiához, hogy egyrészt az, hogy itt cenzúrázva lenne az információ, az ő véleménye szerint azért nem állja meg a helyét, mert többször elhangzott már a Képviselő-testület részéről, hogy nem kötelező a jegyzőnek minden esetben tájékoztatást adnia. Többször kihangsúlyozta a Képviselő-testület azt, hogy a hivatal belső dolgaiba a személyi dolgokba nem kíván beleavatkozni. Hogyha ezt most a Képviselő-testület másként gondolja, csinálhatják úgy is. Nincs ezzel semmi gond. Mindenféle információt, ami szükséges, megadnak. Az azért rendkívüli módon meglepi, hogy a hivatalból az utóbbi időben jó néhány kolléga jött és ment és csak egy esetben vetődik fel a kérdés. Azt azért szeretné elmondani, hogy a jegyző úrtól elvárja, hogy egy éven belül bérkerettel gazdálkodjon. Az adott évben kell megoldania azt, hogy a hivatal a biztosított bérkereten belül a feladatait ellássa. Ha valakit úgy ítél meg a hivatal vezetője, hogy azt el kell küldeni, akkor azt el fogja küldeni. Ha valakiről úgy ítéli meg, hogy nem tud beilleszkedni a munkaszervezetébe, megosztja a kollektívát, akkor attól meg kell szabadulni. Ezzel együtt a jegyző kompetens abban, hogy milyen módon és milyen alkalmazottakkal oldja meg a hivatali munkát. Jelen pillanatban egységes, együttműködő, jó hangulatú hivatal állt fel. Ezen lehet mosolyogni tisztelt képviselő úr, de attól ez még így van. Előbb utóbb ki fog alakulni egy jó garnitúra. Nem egyik napról a másikra, mert azoknak az embereknek, akik újonnan jönnek, mindig be kell tanulniuk. Meg lehet kérdőjelezni azt amit mond, de állítja, hogy hozzáértő emberek dolgoznak a hivatalban. Azt viszont senki ne várja el, hogy valakinek a kedvéért, vagy valakinek a kedvenceként bárkit is itt tartsanak a hivatalban úgy, hogy az rombolja a munkamorált, úgy hogy az úgy beszélt az ügyfelekkel, ahogy beszélt és fél órákon keresztül nevetgél a konyhában kávézva addig, amíg kint állnak a folyosón az ügyfelek. Amikor a képviselő úr által kért munkatárs munkaköri besorolásának megfelelő munkakörbe megpróbálta áthelyezni a jegyző, akkor pedig nem volt hajlandó azt elfogadni. A másik oldala a konkrét ügynek, hogy ezzel együtt a jegyző úr humánus módon kezelte azt. Megadta a kollégának azt a lehetőséget, hogy két hónapon keresztül felmentette a munkavégzés alól azért, hogy munkát találjon, és ne kerüljön hátrányos helyzetbe a munkaviszony megszűnéssel kapcsolatban. Őt személy szerint roppant módon meglepi, hogy akik elmentek azok közül csak ez az egy személy lett kiemelve. Jelzi, hogy még lehetséges még változás, és várhatóan még lesz, aki el fog menni, nem fogják megtartani a hivatalban. Nála nem valószínű, hogy ekkora ügy fog kerekedni.

**Törzsök Erzsébet:** Annyit szeretne elmondani, hogy többször volt arról szó, hogy kérnek tájékoztatást. Azt tudja elmondani, hogy ezt a tájékoztatást, amikor bent volt a hivatalban mindig megkapta. Bármit kérdezett, kapott rá választ akár a jegyző úrtól, akár a polgármester úrtól. A személyi ügyekről annyit, hogy nem nekik kell együtt dolgozni.

**Budai Viktor:** Őt konkrétan a számok érdeklik. Amikor nem régen kidobtak 2,5 milliót az ablakon, azért mert valaki hibázott, meg utána még fél milliót, a Pénzügyi Bizottság elnökétől ne várja el senki, hogy ne kérdezzen rá. A 2,5 millió forintról is csak két mondatban kaptak tájékoztatást. Ezekről a károkozásokról, amik vannak azért elvárnak tájékoztatást. Azt is szeretné megjegyezni, hogy messze nem igaz az, hogy csak a jegyző adhat tájékoztatást a képviselőknek. Ezek a csúsztatások messze mutatnak.

**dr. Németh Attila:** Csak annyit akart ezzel kapcsolatban mondani, hogy azt gondolja, hogy ezt az 500 ezer forintot semmiféle vonatkozásban sem lehet egy napon említeni sem a korábbi 2,5 millió forinttal. Az óvodával kapcsolatban felmerül az egyszemélyi felelősség. Az a véleménye a hivatali dolgozó váltással kapcsolatban, hogy azért került 500 ezer forintba, mert nem szerettek volna milliókat fizetni az esetleges következmények miatt. Véleménye szerint korrekt módon lett megoldva. A hivatalban kik dolgoznak, abba a testület ne szóljon bele. Ha a munkavégzésében nincs köszönet, akkor jobb is, ha nem jár be dolgozni.

**Budai Viktor:** Nem is akar ebbe beleszólni. Őt a tájékoztatás érdekli, és az, hogy hová lesz az önkormányzat pénze. Tőle ezeket megkérdezik. Őt az önkormányzat gazdálkodása érdekli. Nem kérdőjelezi meg a jogszerűséget, de ő azért nem adott volna egy hónap felmentést a munkavégzés alól. El lett küldve a dolgozó.

**dr. Varjú Mihály:** Ő nem küldte el.

**Budai Viktor:** Közös megegyezéssel, teljesen mindegy. Valószínű, hogy nem úgy ment be a dolgozó, hogy el szeretne menni holnaptól Valaki csak mondta neki, hogy jobb lenne, ha menne. Nem ez a dolog lényege, hanem az, hogy erről várt tájékoztatást. Nem kapott.

**dr. Varjú Mihály:** Megkérdezte, hogy mit kellett volna szólnia.

**Budai Viktor:** Azt, hogy a költségvetésből 500 ezer forint kerül kifizetésre.

**dr. Varjú Mihály:** Évente több alkalommal módosítja az önkormányzat a költségvetését. A hivatali feladatok ellátása is pénzbe kerül. Amikor oda kerül a sor, hogy a hivatal sorát kell módosítani, akkor abban az előterjesztésben, az indokolásban az benne lesz. 2011-ben egyszer sem lett módosítva a költségvetés, akkor nem reklamált a Pénzügyi Bizottság. A személyi változások kapcsán a polgármester úrral kell, hogy egyeztessen, amely mindig megtörtént.

**Budai Viktor:** Ő a tájékoztatást hiányolja.

**Takács János:** Értették. Ezen túl oda fognak figyelni rá. Van e valakinek még hozzátenni valója.

Ezt követően más napirend híján a testület ülését bezárta.

k.m.f.

.....  
Takács János  
polgármester

.....  
Dr. Varjú Mihály  
aljegyző

.....  
dr. Németh Attila  
települési képviselő,  
mint hitelesítő

.....  
Kardos Ferenc  
települési képviselő,  
mint hitelesítő