

Ügyiratszám: PAK/4036-4/2018

**Pákozd Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testülete**

**A 2018. december 10-én, hétfőn 18:00 órakor kezdődő
soros nyílt testületi ülés**

J e g y z ő k ö n y v e

Testületi ülés napirendjei:

Közmeghallgatás: 18 órakor Művelődési Házban:

- 1. Napirendi pont:** Beszámoló Pákozd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete és Bizottságai 2018. évi munkájáról
Előterjesztő: Takács János polgármester
bizottságok elnökei

Rendeletek: -----

Határozatok: 215/2018.(XII.10.) számú önkormányzati határozat napirendről és hitelesítőkről

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Pákozd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
2018. december 10-én, hétfőn 18:00 órakor kezdődő soros, nyílt köz
meghallgatásáról

Az ülés helye: Művelődési Ház
Pákozd, Budai út 72.

Jelen vannak: a képviselő-testület tagjai:

Takács János polgármester
Szabó Gábor alpolgármester
Törzsök Erzsébet
Paksi János
Wágner Tamás
Dr. Németh Attila

Tanácskozási joggal jelen van:

Dr. Kömüves Hajnalka jegyző

Jegyzőkönyvvezető:

Papp-Sárosdi Szilvia

Takács János: Tisztelettel köszöntötte a Képviselő-testület tagjait, Jegyző Asszonyt és a megjelent érdeklődőket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy 7 képviselőből 6 fő van jelen, a testület határozatképes. Egy képviselő nem tud részt venni a mai munkába, egészségügyi állapota miatt. (Jelenléti ív csatolva.) Tájékoztattott arról, hogy ez egy nyílt testületi ülés, amelyen tájékoztatást ad az önkormányzat 2018. évi munkájáról. A kérdéseket, véleményeket a beszámolók után várják. Minden kérdésre válaszolnak. Javaslatot tett a napirendre, és a jegyzőkönyv hitelesítők személyére: Törzsök Erzsébet képviselő asszonyt, valamint Paksi János képviselő urat javasolta. Amennyiben más javaslat nincs, kérte a Képviselő-testület szavazatát.

A Képviselő-testületből jelen levő **6 képviselő 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodó** szavazattal a jegyzőkönyv hitelesítőkre és a napirendi pontokra az alábbi határozatot hozta:

**Pákozd Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**215/2018. (XII.10.) számú önkormányzati
határozata**

napirendről és a hitelesítőkről

Pákozd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a testületi ülés napirendjére és hitelesítőire vonatkozó javaslatot elfogadta.

1. Napirendi pont: Beszámoló Pákozd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete és Bizottságai 2018. évi munkájáról

Előterjesztő: Takács János polgármester
bizottságok elnökei

Takács János: A közmeghallgatásnak van egy kötelező része, amelynek során tájékoztatni szeretném a jelenlevőket az idei év pénzügyi költségvetéséről, illetve az év fontosabb munkáiról, majd ezt követően lehet észrevételeket megfogalmazni, és kérdéseket feltenni.

Az 2018. évi költségvetés bevételi oldalába 411.284.000 forintot terveztünk, ezen belül az államháztartáson belül átadott állami forrás az 245.452.000 forint.

Közhatalmi bevételek, ezek a helyi adók 129.150.000 forint. Egyéb működési bevételek 35.882.000, és egy szűk átlag bevétel 900 ezer forinttal lett tervezve. Ezen kívül van felhalmozási bevétel -államháztartástól állami támogatásként – 110.000.000 forint, és egyéb felhalmozási bevétel 97.084.000 forint. Ezen kívül van egy finanszírozási bevétel 672.842.000 forint. Ezzel szembe állítva a kiadásainkat, van a működési kiadásunk 588.848.000 forint. Ezen belül a személyi juttatások 199.217.000 forintot tesznek ki, a járulékok 41.366.000 forintot, a dologi kiadások 155.814.000 forintot. Az ellátottak juttatására 3.200.000 forintot terveztek, és az egyéb működési támogatásokra pedig 159.251.000 forintot. Továbbá felhalmozási kiadásokra összesen 493.219.000 forintot, ezen belül beruházásra 483.234.000 forintot terveztek, felújításokra 6.985.000 forintot, egyéb ide kapcsolódó kiadásokra 3.000.000 forintot, és finanszírozási kiadásokra pedig 239.243.000 forintot.

A költségvetésünkkel kapcsolatosan szeretném elmondani, hogy az idei évben, ahogy az egyes számokból is látszik – pl.: felújításra kevés összeget tudtunk fordítani – gyakorlatilag a beruházási összeg az, ami rendkívül megterhelte a költségvetésüket. Ez az óvoda és közétkeztetés fejlesztés.

Ez a fejlesztés nagy többletforrást igényel a pályázaton elnyert forráshoz képest. Csak magát a pályázati forrást nettóban elviszi a kivitelezés költsége. Az áfa tartalom, az egyéb berendezések, a működtetéshez szükséges eszközök, még további anyagi vonzatot igényelnek, amiknek a megoldására kénytelenek voltunk lépéseket tenni.

Tudjuk, hogy a település érdekében még milyen jelentős feladatokat kell megvalósítani, hogy milyen igények vannak a település lakosságának részéről, de addig amíg nem bővülnek az anyagi lehetőségeink, addig nagyon átgondoltan kell előre haladnunk annak érdekében, hogy a mindennapi működésünket biztosítani tudjuk.

A 2018-as feladatok közül kiemelt, és az egyik legfontosabb a közterületek rendben tartása, az utak javítása, amennyire a pénzügyi lehetőségünk engedi. Ehhez a feladathoz forráskiegészítést a Vis Maior támogatásból igényeltünk, mely 10 millió forintos keretet jelent, de ez sajnos alaposabb technologi megoldásra ez a keret nem ad lehetőséget, fedezetet. A törvény szerint se használhatjuk fel felújítási munkákra ezt a keretet, mert ebből csak karbantartási feladatokat hajthatunk végre. Ezeknek az utaknak a karbantartása, az esőzések miatt nagy tehert jelent a település számára.

A kiemelt óvoda-és közétkeztetés beruházás végre sikeresnek bizonyult. Nagyon sok idő telt el amikor megkapjuk ezt a pályázati forrást. Időközben annyit változott az építőipar költségvetésének hatékonysága, hogy nagyon szűkös lett a keret. Ennek ellenére viszont a beruházást az év elején megindítottuk. Két körben kellett a közbeszerzési eljárást lefolytatni, mivel az első körben nem érkezett elég ajánlat. Április végén jutottunk el addig, hogy

megkezdődjön a kivitelezés. A befejezés a téli idősakra meg kell, hogy történjen. Január közepére kell befejezni a munkákat. Március végéig le kell zárják az elszámolást.

Kidolgoztunk egy modern falvak program anyagot, amely egy új lehetőség az 5000 lélekszám alatti települések számára. Ezt a programot feltettük a honlapra, szétküldtük, és várjuk a véleményeket. Ha ismerem a lakosság igényét, akkor véglegesíteni szeretném az anyagot. Mivel külön forrásokat biztosít az állam az igények finanszírozására, reményeink szerint a program segítségével több fejlesztést sikerül majd megvalósítanunk, hiszen jelentős feladatok azok, amiket meg kell oldanunk. Ezen belül vannak intézményi problémák, pl.: kultúrház kérdése, amit rendeznünk kell; az utak kérdése, ami ütemezett és átgondolt fejlesztést kell, hogy jelentsen, hiszen vannak olyan szakaszok, ahol még nem épültek ki a közművek, és vannak olyan jelenleg folyó építkezések, amik elég nagy mértékben teszik tönkre az utakat.

Az óvoda építése miatt szükség van plusz forrásra, ezért ajánlatot kértünk a Nyugat Takarékszövetkezettől, és várjuk a kormány jóváhagyását is ez ügyben.

Az építési telkeink biztosítékok a forrás kezelésére. Sajnos nem olyan ütemben vették a telkeket ahogy a pénzügyi igényeink előre vetítették, ezzel lehetne tulajdonképpen problémákat kezelni. Tavaly volt egy vállalkozó, aki 11 telket szeretett volna megvenni, szerződés megkötött, de az utalás időszakában visszaléptek. Ez fedezetet tudott volna biztosítani a gondjainkra.

A sportköri vezetés nagy hangsúlyt fektetett arra, hogy a sportpálya környezete fejlődjön. Köszönetet mondott a sportkör elnökének a komoly munkájukért. Jelentős TAO támogatásokat szereztek a működéshez.

A gasztro programot az idei évben is megrendeztük, ehhez Székesfehérvártól kaptunk rettentő nagy segítséget. Mind a színpadot, az asztalokat és berendezéseket ingyenesen kaptuk támogatásként.

Társulásokban végzett feladataink is vannak. A Humán családsegítő, az orvosi ügyelet, székesfehérvári szennyvíztársulással, hulladékgazdálkodási konzorciummal is együtt kell működnünk.

A vidékfejlesztési pályázaton keresztül nyertünk forrást a Bella tó környezetének a rendbe tételéhez, ami csak egy részét fogja fedezni annak, amit elterveztünk. Ennek a munkának az előkészítése, a közbeszerzési eljárás, és kivitelezés megvalósítása a következő idősakra lesz ütemezve.

További pályázati lehetőségünk a LEADER pályázat, amelyet a közterület rendbetételére szeretnénk fordítani. Ha nyertes lesz ez a pályázat, ezen a forráson keresztül is tudunk a település arculaton javítani.

A rendezési terv novemberben jóváhagyásra került. Ez egy közel 2 éves munka eredménye, mire végig futtattuk az összes szakhatósági eljárást. Január 1-jével fog hatályba lépni.

Két felnőtt sportpark pályázatot is elnyertünk. Ezek nem kerültek plusz összegbe az önkormányzatnak, mivel állami támogatásként valósultak meg.

Nagy gondot fordítunk a testvértelepülési kapcsolatainkra. Ezek építő jellegűek, oda-vissza kulturális programokat szervezünk ez által.

Ezek voltak a fontosabb dolgok, ami a 2018 -as évet jelentette, várom a kérdéseket, észrevételeket. Kérem, hogy adják meg a tiszteletet a kérdezőnek, hozzászólónak azzal, hogy közben csendben végig hallgatják.

Takács Helga: Az lenne a kérdésem, hogy nem tervezik-e a falutábla arrébb helyezését, tekintettel arra, hogy mennyire növekszik a lakosság száma, és a falu táblán túl épülő házakat, ahol nincs ivóvíz, szennyvíz, ezeket is bevonják a településbe?

Takács János: Elég érdekes kérdés. Gyakorlatilag akkor tudjuk a falu táblát kijebb helyezni, ha a közvilágítást is visszük vele, ez nem egy olcsó dolog. A Pipacsos lakókertr is a falu mellé van „kanyarintva”, holott szerves része a településnek. A másik oldalon a Suhogó nem rendezett

településrész. A rendezési tervben a bánya felvezető útig átminősítettük üdülő övezetté, de elég lassú az a folyamat, hogy kialakuljanak a tömbösített telkek, a közműveket nem tudjuk elvezetni az utak rendezetlensége miatt.

Veszelszki József: Megépült Sukoró felőli körforgalom, ahol a közvilágítás kiépítésre került, de nem világítanak a lámpatestek. Kérdésem, mikor várható, hogy működjenek?

A másik kérdésem a költségvetéssel kapcsolatos lenne. Az óvoda beruházás sok költséggel jár, ez érthető. Jól értelmezem, hogy ez azt jelenti, hogy negatív értékkel zárul az idei költségvetés? Harmadik kérdésem pedig az lenne, hogy mennyi egyenrangú útkereszteződés van Pákozdon? Meglátásom szerint táblákat kéne kihelyezni, vagy felhívni az autósok figyelmét arra, hogy melyek az egyenrangú útkereszteződések, mivel nincsenek meg a megfelelő jelzőtáblák.

Takács János: A közvilágítást a körforgalomnál az M7 ipari park tulajdonosa építette ki, ezért nekik kellene üzemeltetniük is, azonban ez a mai napig nem történt meg. Nekünk nem feladatunk annak a közvilágításnak a működtetése. Próbálták átadni önkormányzati tulajdonba, de amíg az ipari parkból nincs jelentősebb bevételünk, addig nem erőltetem, hogy mi finanszírozzuk a közvilágítás költségeit. Majd, esetleg, ha teljesen beépül. Egyelőre még korszerűtlen lámpák vannak felszerelve. Ahol igény van rá, egy két helyen, ott biztosítani fogjuk a plusz lámpák felszerelését. Egy kritérium van, hogy a vezérszál legyen kiépítve.

Az útkereszteződéssel kapcsolatosan ismerem a problémát, meg kellene oldani, de egyelőre nem merek ígéretet tenni. Türelmet kérek.

A forrás hiány azért nem jelentkezik, mert áthidaló megoldás van a tarsolyban. Nem fogjuk mínuszban zárni a költségvetést, de ezzel együtt áthidaló megoldást kellett eszközölni, ami nyilván a következő évekre gördül át, ezért is lenne jó a telkek értékesítése, ami fedezetet adna a probléma megoldására. Most képbe került egy nagyobb fejlesztés és ha realizálni tudjuk akkor az megoldja a problémát.

Lángi Ferenc: Két évvel ezelőtt volt egy kérdőív a település arculatáról. Akkor beírtam, hogy a református templom megvilágítása nagyon zavaró, és szerintem pocsékolás is. Megnéztem a lámpát, egy oszlopon van rajta, le kéne tenni a talajra, és nem zavarná a lakosságot.

Takács János: Jeleztem annak idején ezt a lelkész úrnak, de ismét jelezni fogom.

Szigetvári Zoltán: Meglátásom szerint kicsit körülményes megfogalmazás, ami az „áthidaló” megoldást illeti. A jegyzőkönyvekben olvastam, hogy döntöttek arról, hogy 100 millió forint beruházási hitelt vennének fel, amire a 20 Pipacsos telek lenne a fedezet. Gazdálkodásra és működtetésre 50 millió forint hitelt. Kérem, hogy konkrétan nevezze meg, hogy ezek mit jelentenek.

Takács János: A szennyvíz bérleti díjból van folyamatos bevételünk, 150 millió forint egy elkülönített számlán, amit kötelező félre tenni a kiépített szennyvízhálózaton későbbi időszakban felmerülő karbantartási munkákra, ezt másra nem költhetjük el. Viszont ez fedezetet ad arra, hogy éven belüli átmeneti hitelhez jussunk, ennek a fedezete a 150 millió forintos összeg. Ez az 50 millió forintos éven belüli hitelkeret eredetileg 10 millió forint volt az évben, amit arra kötöttünk le, ha év közben átmenetileg vannak finanszírozási nehézségek, biztosított legyen a folyamatos finanszírozási lehetőség. Az önkormányzat bevételei márciusban és szeptemberben biztosítanak többletbevételeket, de a köztes időszakokban lehetnek nehézségek, de így, ha ez a pénz rendelkezésünkre áll, biztosítékként szolgál. Ezt az összeget azért emelték meg most 50 millió forintra, mert a kivitelezőtől jönnek a számlák az építkezéssel kapcsolatosan. Amennyiben a beruházásra biztosított forrásokat túllépné a számla, akkor

gyakorlatilag ebből az átmeneti hitelből ki tudják fizetni. Ezért emeltük meg ezt az összeget, aminek meg van a fedezete is. Ez csak egy biztosíték, nem mindig kell hozzányúlni. Úgy tűnik, hogy az idei évben nem lesz szükség erre a forrásra, de január 1-vel újra kell kötni a jövő évre ezt a hitelkeretet. A 100 millió forint ténylegesen több évre jelenthet terhet az önkormányzat számára, a telkek értékesítése határozza meg, hogy hány évre. Erre van egy elképzelés, ami felgyorsítja a telkek értékesítéseit. Előre kalkuláltunk, ha nem sikerül egyetlen egy telket sem eladni, akkor is a futamidő alatt vissza tudjuk forgatni ezt az összeget. Az idei évben az iparüzési adó már 109 %-on van, és decemberben még lesz ebből bevétel növekedés. Óvatosan fogalmazzuk meg mindig a költségvetési számainkat, de látjuk, hogy miből lesz fedezet. Most fog bővülni a Nordikál 1000 nm -el, és egy másik telken szintén egy komoly vállalkozás települ be. Ezeknek az iparüzési adóknak a bevétele a következő évre többletbevételt jelent számunkra. Ezek is nagy biztosítékok arra, hogy vissza tudjuk fizetni a felvett hitelt.

Takács Helga: Állandó probléma a településen az autók által okozott zaj. Az 1998-2002-es autópálya felújítás során meg nem épült zajvédőfalat nem lehetne megreklamálni és megépíttetni? Továbbá nem látom, hogy számon kérnék a zaj rendeletet. A zajongásra megadott határidőn túl is használják az emberek a rendkívül hangos eszközeiket. Büntetések kiszabását kérném.

Takács János: A zajvédő fallal kapcsolatosan többször jeleztük az autópálya mérnökség felé a zajvédőfal pótlására vonatkozó kérésünket. Készítettek egy felmérést a zajhatásról, amely során azt állapították meg, hogy a zaj a tűréshatáron belül van, nincs gond.

Dr. Kömüves Hajnalka: A zajrendelet betartásához feljelentést kell tenni a sértett félnek, tanúkkal, bizonyítékokkal alátámasztva az állításokat. Másképp sajnos nem tudunk eljárni.

Rózsa Lajos: A közvilágítással kapcsolatban jelzem, hogy a buszmegálló környékén egy lámpa hiányzik. Kérem, hogy tegyenek fel egyet. A másik, hogy a buszmegállónál a lépcső balesetveszélyes. A harmadik kérdésem az lenne, hogy közmunkásoknak mennyi a munkaidejük? Ellenőrzi-e őket valaki?

Takács János: Ellenőrzik igen, a falugondnok. 6 óra a munkaidejük. A buszmegállóval kapcsolatos kérést próbáljuk minél hamarabb rendezni.

Kardos Ádám: Az Óvoda bővítéssel kapcsolatban lenne kérdésem, észrevételem. Amint elhangzott, a 411 millió forintos bevétellel szemben a kiadások jelentős részét az óvoda fejlesztése képezi. Az is elhangzott hogy két közbeszerzési eljárást kellett lefolytatni, miért történt ez így? Gondolok itt arra, hogy ezek nyílt vagy meghívásos eljárások voltak? Ha meghívásos eljárások voltak, akkor nem jelent-e, vagy nem fog-e problémát okozni az önkormányzatnak, hogy többletköltség fog kelleni a becsült összeghez képest? Úgy tudja, hogy a meghívásos eljárást 300 millió forintig tudják lebonyolítani. Illetve, hogy ne kelljen annyi hitelt felvenni, mérlegelték-e, hogy a műszaki tartalmat csökkentésék?

Takács János: A kétszeri eljárás azért történt, mert az első körben a kivitelezők háromszáz milliónál többre adtak volna le ajánlatot. Meghívásos volt az eljárás, 5 kivitelező került meghívásra. Felülvizsgálásra került a műszaki tartalom, több mindent leegyszerűsítettünk, így lecsorult az összeg 300 millió forint alá. Ez az összeg fedezi az értékhatárt. A kivitelező nem mehet e fölé, nem adhat le pótszámlát, ilyen szerződést kötöttünk. Ami a fölötte lévő költséget jelenti, az nem a közbeszerzés alá tartozó kérdéskör. Több mint 80 millió forint az áfa, fordított áfás a kivitelezés, azt be kell fizetni, berendezést kell venni, tervezői, műszaki ellenőri

költségek, ezek nem részei a közbeszerzésnek. A 411 millió forint az a működési bevételünk, ez a település működtetésére vonatkozik. A fejlesztési bevétel egy külön része a költségvetésnek, ennél a bevételnél jelentkezik az a hiányok, amiket az áthidaló megoldásokkal kell kezelniük.

Hajas József: Az információáramlással nem vagyok megelégedve. Pár település honlapját megnéztem, mert nem találok meg dolgokat Pákozdi honlapján. Részt vettem három közösségi programon, de nagyon kevés volt a látogatottság, mert nem jó a honlap által adott információ. Elvárnám, hogy 2019-re vonatkozóan a honlapon szerepeljen havi bontásban, hogy mikor milyen programok lesznek várhatóak.

A másik: Beneveztem egy országos környezetvédelmi és energiatakarékosági versenybe, ami arról szól, hogy 10 háztartást kellett belevonni, akik leadják az igényüket, adataikat. Ez öt éve működik országos szinten. Az első három helyezettek 200-300 ezer forintos utalványt kapnak. Feltettem a facebookra – mivel ez a kommunikációs hely – de úgy látom, hogy ez nagyon kevés. Beszéltem a nyugdíjas fórumon is, és a kultúrházban is felvettem.

Takács János: A honlapot Wágner képviselő úr tartja kézben.

Wágner Tamás: Nincs akadálya annak, hogy egy esemény naptárt hozzanak létre, megoldják.

Rózsa Lajos: A pákozdi programok soha nem szerepelnek a Fejér Megyei Hírlapban, ellentétben más településsel. Miért van ez így?

Takács János: Erre nem szeretnénk külön pénzt költeni, mivel van helyi újság, melybe minden, a településsel kapcsolatos hír bekerül.

Patkos Imre: Érdeklődöm, hogy a településen a kamerák elhelyezése igen komoly költségbe került az önkormányzatnak. Ezeknek a felvételeit valaki vizsgálja? Sok károkozás történik a faluban, de nem hallotta még, hogy a felvételek alapján történne az elkövetők felkutatása. Működnek ezek egyáltalán?

Takács János: Természetesen működnek. Meghatározott ideig tárolja a felvett adatokat. A visszanezéshez pedig kizárólag rendőri intézkedést igénylő eljárás esetén van lehetőség. A visszanezést is dokumentálják.

dr. Kömüves Hajnalka: Nagyon hatékonyan működik a kamerák segítségével az elkövetők felderítése a rendőrségi eljárások során. A tavalyi évben például az adventi koszorú megrongálásának felderítése is ennek köszönhetően sikerült.

Lángi Ferenc: Meg szeretné jegyezni, hogy a temető nagyon szép rendezett lett, mióta az új temetőgondnok munkába állt, de nagyon sokan nem tartják be még mindig a szemét eldobálási tilalmat.

Hajas József: Jelezné, hogy talán költség kímélő lenne, ha a faluban esedékes programokat frekvenciált helyeken ki lehetne tenni. Gondol itt a könyvtárra, boltokra stb.

Lángi Ferenc: A kerékpárút nagyon jó dolog, hiszen a kisboltoknak ez jó bevételt is jelent, de azt látom és tapasztalom, hogy a Dinnyési út nagyon rossz állapotban van. Ennek rendbetételével kapcsolatosan rendelkeznek-e információval?

Takács János: Megtervezésre került a Dinnyési úton a kerékpárút miatt a burkolatok felújítása, de közben nem történt ez ügyben előrelépés. Állami útról van szó, a magyar közút feladata lenne ezt kezelni. A tervrajz megvan rá, de forrás nincs.

Ács Lajosné: Arra szeretném felhívni a figyelmet én is, hogy mennyire rossz az információ áramlás. Egészségnap keretében volt egy előadás, de ha a népdalkör nem marad az előadáson, akkor nem vett volna részt rajta senki, mivel nem is tudták, hogy lesz ilyen. Úgy tudom, hogy havonta lesz majd ilyen előadás, de sehol nincs kitéve információ ezzel kapcsolatban.

Janicska Judit: A hölgy, aki felvette velem a kapcsolatot az előadás miatt, a velencei szakellátó intézetben dolgozik. Többször kértem, hogy küldjön tájékoztató anyagot az előadásról, hogy a lakosságot időben tájékoztatni tudjam, de a mai napig nem kaptam se anyagot a témáról, se a konkrét előadási napokról.

Takács János: Van még kérdés?

Ács Lajosné: A Dinnyési úton jó lenne, ha lenne kerékpárút, mert nagyon sok a kerékpározó és veszélyes ott a közlekedés. Mikor lesz erre megoldás?

Takács János: Ahogy ezt már megbeszélték, csak ismételni tudja önmagát, hogy a Dinnyési út állami út, jelenleg nincs rá keret, hogy megvalósítsák. Amikor a rendőrségi beszámolók vannak, akkor mindig minden évben jelezve van, de aztán nem történik semmi.

Szigetvári Zoltán: Ő úgy gondolja, hogy a kerékpározók vannak kiszolgáltatott helyzetben, mert tényleg okoznak ugyan problémát, de inkább az autósok mennek felelőtlenül.

Takács János: Kéri, hogy összpontosítsanak a településsel kapcsolatos kérdésekre, észrevételekre.

Fazekas Tivadar: A Bem utca elég frekventált hely. Nem lehetne megoldani táblák kihelyezését, mert vagy nem tudják, vagy nem tartják be az autósok a szabályokat, hogy kinek van elsőbbsége.

Paksi János: Kérem a Polgármester Urat, hogy reagálhassak az elhangzottokra.

Elsőként azt szeretném tudatni, hogy van egy KRESZ szabályzat, ami mindenkire vonatkozik. Ha táblával nem jelzett út, az egyenrangú, eszerint kell közlekednie mindenkinek.

Az információ áramlással kapcsolatosan szeretném elmondani, hogy több helyen hirdettük a közmeghallgatás időpontját is, újságban, honlapon, plakáton, mint ahogy azt minden évben megtesszük, de 5 új arcot látok összesen, úgy vélem, ez azt tükrözi, hogy ennyi embert érdekel a falu sorsa.

Az óvoda pályázattal kapcsolatban megjegyzem, hogy 10 éve leadott projektről beszélünk, ami mostanra lett nyertes, az akkori költségvetéssel kaptuk meg most.

Beszéltek itt jogszabályokról, azok betartásáról, és betartottságáról. Vannak országos és helyi jogszabályok. Helyileg kiadnak hatósági engedélyeket, amelyben például szerepel, hogy út átvágás nélkül lehet csak és kizárólag megvalósítani a közmű rákötést, de ennek ellenére, átvágták az utat.

A kamerákra visszatérve: vannak személyiségi jogok, így éppen e miatt a felvételekbe nem lehet belenézni, csak az arra engedéllyel rendelkezőknek, ahogy az már el is hangzott.

Kardos Ádám: Nem fogadom el, hogy az önkormányzat 10 éve leadott pályázattal pályázik. Az építési engedélyt 4 évre kapják. Azt gondolom, hogy ha beadnak egy anyagot 10 évvel ezelőtt, és azzal pályázik az önkormányzat, azokkal az összegekkel 10 év múlva is, akkor az önkormányzat hibázott, és a hiányzó összeget nem hinném, hogy banki kölcsönből kéne megoldania. Nem tudom elfogadni ezt a választ, ezért kérdeztem, hogy lett-e a műszaki tartalmon csökkentés, és ezért kérdeztem, hogy nyílt vagy meghívásos volt az eljárás. Mert miért nem volt nyílt közbeszerzés, ha a meghívásos nem hozta a várt eredményt?

Veszelszki József: A szennyvíz hálózat pályázatnál ugyanezt hallották, hogy az is évekkal ezelőtti pályázat, és azon a pénzen is kapta az önkormányzat.

Takács János: Azért, hogy érthető legyen. 2007-ben adták le először a pályázatot, a pályázat az 5 legjobb leadott pályázat között volt bent. Befogadták a pályázatot, erre azt mondták, hogy önerőből megkezdhető a megvalósítás, ezért a saját erő terhére megcsináltuk az óvoda épületen belül az óvodai helyek kialakítását, mert a meglévő óvodában már nem lehetett a csoportokat elhelyezni. Megkezdtek a fejlesztést és 50 millió forintot beleépítettek. 250.000.000 forinttal volt leadva a pályázat, abból 50 millió forintot beleépítettek. Ezt a pályázatot az akkori politikai vezetés nem hagyta jóvá, és a 16. helyre sorolta. Újra leadták, akkor a 3. helyen voltunk a pályázati értékelés alapján. Forrás hiányában félretették, hogy nem finanszírozható. Ezt követően, mikor ismét leadtuk a pályázatot, akkor ezt a 250 millió forintot megemeltük 300 millió forintos igényre, hogy fedezze azt, amibe a még elvégzendő óvoda fejlesztést meg tudják valósítani. A közbeszerzés alapján pedig elmondtam korábban is, mivel az első fordulóban nem volt értékhatár alatti az összeg, így a műszaki tartalmat csökkentettük, hogy lemenjen 300 millió forint alá az ajánlat.

Két dolgot tehetünk volna: vagy bevállaljuk azt, hogy a többletforrás előteremtve, ezzel a problémával megvalósítjuk a létesítményt, vagy elvetettünk volna mindent, és nem készül el a teljes óvoda, és a két intézmény közétkeztetése. Szeretném, ha azt is mérlegelnék, hogy hosszú évek alatt bevállaltunk komoly felelősséggel járó döntéseket, amelyeknek az eredménye igenis látszik. Tesszük a dolgukat, és visszük előre a település ügyeit.

Az, hogy az egyéb finanszírozási problémákat: pl.: az áfát -nem kapunk lehetőséget ennek a részletfizetésére -, és annak befizetését is megoldjuk, ezt is bevállaltuk, mert megvan mögötte a vagyont, ami mellett be lehetett ezt vállalni.

Van-e valakinek további kérdése, véleménye, hozzáfűzni valója? Mivel nem volt, mindenkinek megköszönte a részvételt, a véleményeket, és mindenkinek áldott, békés karácsonyi ünnepeket kívánt, és az ülést bezárta.

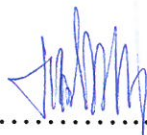
K.m.f.

 Takács János polgármester		 DE. Kömüves Hajnalka jegyző
 Törzsök Erzsébet települési képviselő, mint hitelesítő		 Paksi János települési képviselő, mint hitelesítő

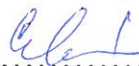
JELENLÉTI ÍV

Pákozd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
2018. december 10-én 18:00 órakor tartott
soros nyílt testületi üléséről
közmeghallgatás


Takács János polgármester



Szabó Gábor alpolgármester



Kardos Ferenc



Dr. Németh Attila



Paksi János



Törzsök Erzsébet

Törzsök Erzsébet

Wágner Tamás



Tanácskozási joggal:

Dr. Kömüves Hajnalka jegyző



Jegyzőkönyvvezető:

Papp-Sárosdi Szilvia

