

**Pákozd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
7/2019. (V.29.) önkormányzati rendelete  
a behajthatatlan követeléssel kapcsolatos eljárásról, valamint  
a követelés elengedésének eseteiről és módjáról**

Pákozd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

**I.  
A RENDELET HATÁLYA**

**1. §** (1) A rendelet hatálya kiterjed Pákozd Nagyközség Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) és az általa irányított költségvetési szervek (a továbbiakban: intézmények) behajthatatlan követelésével kapcsolatos eljárásra, valamint az általuk nyilvántartott követelés elengedésének eseteire és módjára.

(2) Jelen önkormányzati rendelet alkalmazásában követelésnek minősül a behajthatatlanná nem minősített, valamint a behajthatatlanná minősített követelés.

(3) Követelések azok a különféle szerződésekből, a Képviselő-testület által előírt kötelezettségekből eredő, pénzformában (forintban) kifejezhető fizetési igények, amelyek az Önkormányzat és költségvetési szervei által már teljesített és a másik szerződő fél által elfogadott, elismert termékértékesítéshez, szolgáltatás teljesítéséhez, visszatérítendő támogatás nyújtásához, vagy előleg fizetéséhez kapcsolódnak, így különösen:

- a) az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjával,
- b) az önkormányzati vagyon részletfizetés mellett történt átruházásával (értékesítésével),
- c) részletfizetés mellett történő egyéb hasznosításával,
- d) közterület-használati díjakkal,
- e) földhaszon-, illetve egyéb bérleti díjakkal,
- f) első lakáshoz jutók helyi támogatásával,
- g) munkáltatói kölcsönnel,
- h) az arra jogosultak számára nyújtott egyéb támogatásokkal,
- i) szociális támogatásokkal,
- j) térítési díjakkal,
- k) talajterhelési díjakkal,
- l) egyéb részletfizetéssel kapcsolatos követelések.

(4) Behajthatatlan követelés:

- a) amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság – nemleges foglalási jegyzőkönyv- alapján vélelmezhető)
- b) amelyet az önkormányzat követelés elengedésre jogosult szerve a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,
- c) amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás vagy nyilatkozat szerint nincs fedezet,
- d) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,

- e) amelyet a bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,
- f) amely a hatályos jogszabályok alapján elévült,
- g) amely olyan – a központi költségvetésről, szóló mindenkor törvényben meghatározott mértékű – kis összegű követelés, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással kapcsolatos ráfordítás nincsen arányban a követelés várhatóan behajtható összegével, valamint
- h) amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása igazoltan nem járt eredménnyel.

## **II. A KÖVETELÉS MINŐSÍTÉSE**

2. § (1) A követelés felülvizsgálatát az Önkormányzat és az intézmények évente legalább egyszer, legkésőbb a zárszámadást megelőzően a mindenkor hatályos belső szabályzatban foglaltaknak megfelelően elvégzik.

(2) Az Önkormányzat és az intézmények évente, a zárszámadás előtt minősítik a követelést és szükség esetén javaslatot tesznek annak leértékelésére, valamint értékvesztés elszámolására.

(3) A követelés minősítése alapján annak leértékeléséről, valamint az értékvesztés elszámolásáról értékhatárra tekintet nélkül az önkormányzat esetén a polgármester, az intézmény esetén az intézmény vezetője jogosult.

(4) A (3) bekezdés szerinti felülvizsgálat alapján a követelés minősítésén túl a követelés behajthatatlanná nyilvánításáról értékhatárra tekintet nélkül az önkormányzat esetén a polgármester, az intézmény esetén az intézmény vezetője dönt.

(5) A behajthatatlannak minősített követelés leírása nem minősül követelés elengedésnek

## **III. A KÖVETELÉS ELENGEDÉSÉVEL KAPCSOLATOS SZABÁLYOK**

3. § (1) Az önkormányzat és az intézmények részben vagy egészben lemondhatnak a követelésükről:

- a) csődeljárási, felszámolási vagy adósságrendezési eljárás során egyezségi megállapodás keretében,
- b) felszámolási eljárás során, ha a felszámoló által írásban adott nyilatkozat alapján a követelés várhatóan nem térül meg,
- c) ha a követelés a végrehajtás során nem, vagy csak részben térül meg,
- d) bírósági egyezség keretében,
- e) ha az csak veszteséggel, vagy aránytalanul nagy költségráfordítással érvényesíthető,
- f) ha a kötelezett nem lelhető fel – a megadott címen nem található, a felkutatása dokumentáltan nem járt eredménnyel – és végrehajtás alá vonható vagyontárggyal nem rendelkezik,
- g) ha a lemondás az államháztartásról szóló törvény rendelkezéseivel összhangban külön jogszabály által meghatározott közérdekű cél megvalósítását szolgálja,

h) szervezetben fennálló önkormányzati tagság megszűnése esetén a szervezet létesítő okirat alapján járó vagyon tekintetében, ha az önkormányzatnak járó vagyon a szervezet további működését veszélyezteti, vagy

i) ha a jogerős hatósági határozatban előírt kötelezettségének nem teljesítése miatt a kötelezett a terhére bírságot kiszabó határozat jogerőre emelkedését követő 60 napon belül a bírság alapjául szolgáló, elmulasztott kötelezettségének igazoltan eleget tesz.

(2) A 3. § (1) bekezdés a)-h) pontja szerinti követelés elengedéséről az Önkormányzat és az intézmények esetén a képviselő-testület jogosult dönteni.

(3) A 3. § (1) bekezdés i) pontja szerinti követelés elengedéséről értékhatárra tekintet nélkül a jegyző dönt.

(4) A követelés elengedésére jogosult az eljárás során mérlegeli különösen az adós pénzügyi helyzetét, személyi körülményeit, az önkormányzattal, valamint az intézménnyel fenntartott üzleti és egyéb kapcsolatait, tartós kapcsolat esetén a megállapodás és kötelezettség betartásával kapcsolatos magatartását, teljesítési készségét és képességét, az elengedés esetleges előnyét, valamint hátrányát.

#### IV. ZÁRÓ ÉS VEGYES RENDELKEZÉSEK

4. § E rendelet nem terjed ki az adókra és az adók módjára behajtandó követelésekre. A behajthatatlan követelésnek minősülő adótartozásokat az adóhatóság az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvényben meghatározottak szerint törli.

5. § E jelen rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit 2019. január 1. napjától kell alkalmazni.

  
Takács János  
polgármester



  
dr. Kömüves Hajnalka  
jegyző

Záradék:

E rendeletet 2019. május 29. napján kihirdettem.

  
dr. Kömüves Hajnalka  
jegyző